Дело № 5-60-185/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000735-62

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 21 июля 2021 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

Оласюк Виталия Николаевича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Оласюк В.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

10.06.2021 в 13 час. 20 мин. на пересечении ул. Ишунская и ул. Фрунзе г. Красноперекопска Республики Крым Оласюк В.Н., являясь водителем и управляя принадлежащим ему транспортным средством марки и модели <данные изъяты> , государственный регистрационный знак <данные изъяты> , двигаясь по ул. Фрунзе со стороны ул. Менделеева в направлении ул. Таврической при сближении с приближавшимся справа по ул. Ишунская автомобилем <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты> под управлением Ф.И.О.1, двигаясь влево, для избежания столкновения с автомобилем, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, где допустил столкновение с автомобилем, двигавшимся во встречном направлении марки <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты> под управлением Ф.И.О.2, в результате чего транспортным средствам причинены механические повреждения.

В судебном заседании Оласюк В.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Оласюк В.Н. в суде вину не признал и пояснил, что 10.06.2021 в 13 час. 20 мин. он вместе с женой, сидевшей на переднем пассажирском сиденье, проезжал на своем автомобиле <данные изъяты> по ул. Фрунзе со стороны ул. Менделеева перекресток, когда неожиданно со второстепенной дороги со стороны ул. Ишунская на его полосу движения выехал автомобиль <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, не остановившись перед знаком «Stop». С целью избежать столкновения с этим автомобилем и возможного причинения вреда супруге, он сманеврировал, пытаясь объехать автомобиль <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты> , который в этот момент остановился на перекрестке. При этом его автомобиль столкнулся с другим автомобилем <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>. В результате дорожно-транспортного происшествия причинены механические повреждения его автомобилю: переднего бампера слева, фары слева. Каких-либо телесных повреждений ни он, ни его супруга не получили.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Ф.И.О.2 показал, что 10.06.2021 примерно в 13 час. он на своем автомобиле <данные изъяты>повернул с трассы на ул. Фрунзе г. Красноперекопска, где остановился на перекрестке, чтобы затем свернуть на ул. Ишунская, пропуская двигавшийся навстречу автомобиль <данные изъяты> по ул. Фрунзе. В этот момент со стороны ул. Ишунская на перекресток выехал автомобиль <данные изъяты>. Водитель автомобиля <данные изъяты>, как впоследствии он узнал Оласюк В.Н., уходил от столкновения с автомобилем <данные изъяты> и ударил его автомобиль в переднюю левую сторону, причинив повреждения лакокрасочного покрытия переднего бампера, левого крыла в двух местах. В результате дорожно-транспортного происшествия телесных повреждений он не получил.

Выслушав Оласюк В.Н., свидетеля Ф.И.О.2, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу положений [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=18EAEA662C42E28DED59246B87B64B3D612A6FA8C0A2FEA59A975099ACEF7894CF166D55C2B1FB9CG9a6M) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=18EAEA662C42E28DED59246B87B64B3D612A6FA8C0A2FEA59A975099ACEF7894CF166D55C2B1FB9BG9a7M), сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=AACDE1D3A3248F60079BEE8F62D09FA1C0DCE6B8C613B3053CE9FA05F79B149B361CFC18FBA79986557908C4E2B3C9A758DD28174DqBc9I), [1.3](consultantplus://offline/ref=AACDE1D3A3248F60079BEE8F62D09FA1C0DCE6B8C613B3053CE9FA05F79B149B361CFC18FBA39986557908C4E2B3C9A758DD28174DqBc9I) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=AACDE1D3A3248F60079BEE8F62D09FA1C0DCE6B8C613B3053CE9FA05F79B149B361CFC1FF2A19986557908C4E2B3C9A758DD28174DqBc9I), прерывистая линия которой расположена слева.

Диспозицией части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=B9510761AE3CABFC3AAFFC0683ED28F41EA4399FCF5492E8ED29AD9402A3388F6013949716464E3913B7368BBB1D83CCAA86610E28ACFB4AB3g7I) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=B9510761AE3CABFC3AAFFC0683ED28F41EAE3690CD5D92E8ED29AD9402A3388F6013949716424E391FB7368BBB1D83CCAA86610E28ACFB4AB3g7I) настоящей статьи.

Вина Оласюк В.Н. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается протоколом 82 АП № об административном правонарушении (л.д. 3), приложением к материалами по факту дорожно-транспортного происшествия (л.д.4-5), объяснениями Оласюк В.Н. (л.д.7), Ф.И.О.2 (л.д.6), сведениями ОГИБДД по правонарушениям Оласюк В.Н., согласно которым ранее он не привлекался к административной ответственности (л.д. 10), копией схемы дорожно-транспортного происшествия, фотографиями.

Вместе с тем считаю, что имеются основания для признания совершенного Оласюк В.Н. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=7AA42224394F273FB6C3D6FD89C033BAD66D0B5EF68482E66EC65975D1E54120AC5BFB2E94F7C65Cn3xFI) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=7AA42224394F273FB6C3DBEE9CC033BAD66F095FF78682E66EC65975D1E54120AC5BFB2E94F7C65Dn3xCI) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=7AA42224394F273FB6C3D6FD89C033BAD66D0B5EF68482E66EC65975D1E54120AC5BFB2E94F7C65Cn3xFI) КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Оласюк В.Н. деяние не повлекло тяжких последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, суд приходит к выводу, что имеются основания для признания совершенного Оласюк В.Н. административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Оласюк Виталия Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.