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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 21 июля 2021 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

Оласюк Виталия Николаевича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Оласюк В.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

10.06.2021 в 13 час. 20 мин. на пересечении ул. Ишунская и ул. Фрунзе г. Красноперекопска Республики Крым Оласюк В.Н., являясь водителем и управляя принадлежащим ему транспортным средством марки и модели <данные изъяты> , государственный регистрационный знак <данные изъяты> , двигаясь по ул. Фрунзе со стороны ул. Менделеева в направлении ул. Таврической при сближении с приближавшимся справа по ул. Ишунская автомобилем <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты> под управлением Ф.И.О.1, двигаясь влево, для избежания столкновения с автомобилем, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, где допустил столкновение с автомобилем, двигавшимся во встречном направлении марки <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты> под управлением Ф.И.О.2, в результате чего транспортным средствам причинены механические повреждения.

В судебном заседании Оласюк В.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Оласюк В.Н. в суде вину не признал и пояснил, что 10.06.2021 в 13 час. 20 мин. он вместе с женой, сидевшей на переднем пассажирском сиденье, проезжал на своем автомобиле <данные изъяты> по ул. Фрунзе со стороны ул. Менделеева перекресток, когда неожиданно со второстепенной дороги со стороны ул. Ишунская на его полосу движения выехал автомобиль <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, не остановившись перед знаком «Stop». С целью избежать столкновения с этим автомобилем и возможного причинения вреда супруге, он сманеврировал, пытаясь объехать автомобиль <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты> , который в этот момент остановился на перекрестке. При этом его автомобиль столкнулся с другим автомобилем <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>. В результате дорожно-транспортного происшествия причинены механические повреждения его автомобилю: переднего бампера слева, фары слева. Каких-либо телесных повреждений ни он, ни его супруга не получили.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Ф.И.О.2 показал, что 10.06.2021 примерно в 13 час. он на своем автомобиле <данные изъяты>повернул с трассы на ул. Фрунзе г. Красноперекопска, где остановился на перекрестке, чтобы затем свернуть на ул. Ишунская, пропуская двигавшийся навстречу автомобиль <данные изъяты> по ул. Фрунзе. В этот момент со стороны ул. Ишунская на перекресток выехал автомобиль <данные изъяты>. Водитель автомобиля <данные изъяты>, как впоследствии он узнал Оласюк В.Н., уходил от столкновения с автомобилем <данные изъяты> и ударил его автомобиль в переднюю левую сторону, причинив повреждения лакокрасочного покрытия переднего бампера, левого крыла в двух местах. В результате дорожно-транспортного происшествия телесных повреждений он не получил.

 Выслушав Оласюк В.Н., свидетеля Ф.И.О.2, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу положений пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Диспозицией части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Вина Оласюк В.Н. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается протоколом 82 АП № об административном правонарушении (л.д. 3), приложением к материалами по факту дорожно-транспортного происшествия (л.д.4-5), объяснениями Оласюк В.Н. (л.д.7), Ф.И.О.2 (л.д.6), сведениями ОГИБДД по правонарушениям Оласюк В.Н., согласно которым ранее он не привлекался к административной ответственности (л.д. 10), копией схемы дорожно-транспортного происшествия, фотографиями.

Вместе с тем считаю, что имеются основания для признания совершенного Оласюк В.Н. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Оласюк В.Н. деяние не повлекло тяжких последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, суд приходит к выводу, что имеются основания для признания совершенного Оласюк В.Н. административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 п о с т а н о в и л:

Оласюк Виталия Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.