Дело № 5-60-193/2025

УИД 91RS0010-01-2025-001005-49

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 14 августа 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Остапенко Дениса Леонидовича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Остапенко Д.Л. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

19.07.2025 примерно в 14 час. 00 мин. Остапенко Д.Л., находясь по адресу: <адрес>, совершил в отношении потерпевшей <ФИО1> иные насильственные действия, а именно схватил правой рукой за шею, душил, причинив ей физическую боль, что повлекло причинение телесных повреждений, не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

В судебном заседании Остапенко Д.Л. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, отвода судье и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявил, вину в совершении правонарушения признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Потерпевшая <ФИО1> отвода судье и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявила, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и в материалах дела, поддержала, пояснила, что обращалась в полицию с заявлениями о привлечении Остапенко Д.Л. за причинение ей телесных повреждений. Конфликты с ним происходят. Она опасается за свою жизнь.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Совершение Остапенко Д.Л. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

- протоколом 82 01 № об административном правонарушении от 30.07.2025 (л.д. 3),

- рапортом оперуполномоченного ОУР МО МВД России «Красноперекопский» от 19.07.2025, зарегистрированным в КУСП под № (л.д.5),

- заявлением <ФИО1> от 19.07.2025, зарегистрированным в КУСП под № (л.д.9),

- письменными объяснениями <ФИО1> от 19.07.2025, от 21.07.2025 (л.д.11, 13),

- письменными объяснениями Остапенко Д.Л. от 19.07.2025, от 21.07.2025 (л.д.12, 14),

- заключением судебно-медицинской экспертизы №221 от 24.07.2025 (л.д.17-19),

- справкой на Остапенко Д.Л. по учетам СООП (л.д.21).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Остапенко Д.Л., потерпевшей, их права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Остапенко Д.Л. установлена.

Таким образом, действия Остапенко Д.Л. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде обязательных работ.

Именно наказание в виде обязательных работ, а не иное предусмотренное санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Остапенко Дениса Леонидовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

По вступлении в законную силу постановление направить в отделение судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

Обязательные работы подлежат отбыванию в организациях, определенных органами местного самоуправления по согласованию с отделением судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.