Дело № 5-60-229/2020

УИД 91 MS-0060-01-2020-000436-70

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июня 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района О.В.Кардашина (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев поступивший из ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» административный материал по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Ходюка Михаила Владимировича, <…> **УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ 743919 от 05.05.2020, Ходюк М.В. 05.05.2020 в 16 час. 40 мин. на <…>, в нарушение п. 2.1.1 ПДД РФ управлял транспортным средством <…> государственный регистрационный знак <…>, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу, и его представитель не явились, извещены надлежащим образом по адресу электронной почты и телефонограммой.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4(2016), принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, за совершении которых предусмотрено административное наказание в виде административного ареста, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий: лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, и его представителя.

В судебном заседании инспектор ДПС Макаренко С.Г. мировому судье пояснил, что 05.05.2020 при несении службы ним был остановлен автомобиль под управлением Ходюка М.В., при проведении проверки выяснилось, что в отношении Ходюка М.В. 03.03.2020 мировым судьей судебного участка № 96 Ялтинского судебного района было вынесено постановлении о признании виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 03.04.2020. В связи с чем, у Ходюка М.В. было изъято водительское удостоверение, составлен протокол об административном правонарушении, факт управления транспортным средством Ходюк М.В. не отрицал, при составлении протокола об отстранении от управления транспортным средством были приглашены понятые.

В судебном заседании свидетель <…>мировому судье пояснил, что 05.05.2020 он был приглашен сотрудниками ДПС в качестве понятого при отстранении от управления транспортным средством гр. Ходюка М.В., который управлял автомобилем марки <…>, при процедуре отстранения Ходюк М.В. не возражал против того, что управлял транспортным средством, каких-либо претензий в адрес сотрудников ДПС не высказывал.

 Выслушав Макаренко С.Г., <…>., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении (л.д. 3),

- копия протокола об изъятии вещей и документов (л.д.6),

- протокол об отстранении от управления транспортным средством (л.д.4),

- копия постановления мирового судьи от 03.03.2020 о привлечении Ходюка М.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.7-8), сведений о том, что указанное постановление мирового судьи отменено либо не вступило в законную силу, материалы дела не содержат.

 Действия Ходюка М.В. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих ответственность Ходюка М.В., мировым судьей не установлены.

 Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность Ходюка М.В., мировым судьей не установлено.

 Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст. 4.1, ч. 2 ст. 12.7, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

  Признать Ходюка Михаила Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное в виде штрафа в размере 30 000,00 руб.

 Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК (УМВД России Красноперекопский л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым, ЮГУ ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 1881160112101000140, КПП 910001001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, УИН 18810491202100001258.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представленамировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашиной до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: О.В.Кардашина