Дело № 5-60-238/2022

УИД 91MS0060-01-2022-001045-21

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 30 июня 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Соплякова Вадима Григорьевича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Сопляков В.Г. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 27.07.2021, вступившим в законную силу 12.08.2021, по делу № в отношении Соплякова В.Г. установлен административный надзор на срок 3 года с установлением административных ограничений: запрещение пребывания или фактического нахождения в местах проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях, запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства, пребывания или фактического нахождения с 22-00 часов до 06-00 часов; запрещения выезда за пределы субъектов Российской Федерации по избранному месту жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного – Республики Крым и города федерального значения Севастополь; обязательная явка один раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

16.06.2022 в 23 час. 15 мин. Сопляков В.Г. отсутствовал по месту проживания: <адрес>, чем повторно в течение одного года нарушил ограничение, установленное ему судом: запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом его жительства либо пребывания с 22 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин.

В судебном заседании Соплякову В.Г. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило Сопляков В.Г. в суде вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Соплякова В.Г. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом 82 01 № об административном правонарушении от 17.06.2022 в отношении Соплякова В.Г. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом УУП МО МВД «Красноперекопский» от 17.06.2022 (л.д.5); письменными объяснениями <ФИО> от 17.06.2022 (л.д.4); актом посещения поднадзорного лица от 19.05.2022 (л.д.5); письменными объяснениями Соплякова В.Г. от 16.06.2022 (л.д.6); копией решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 19.01.2022 (л.д.11); справкой МО МВД России «Красноперекопский» об административных правонарушениях Соплякова В.Г. (л.д.12-15).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Соплякову В.Г. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений Сопляковым В.Г. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Соплякова В.Г. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=A61965B828A2757F41C71FCBAE3E6315CB0AE9C329936D443E87AAC93A14BB872EE99A9D9A7CL6jEL) статьи 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины и раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Сопляковым В.Г. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Соплякова Вадима Григорьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Соплякову В.Г., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.