Дело № 5-60-266/2022

УИД 91MS0058-01-2022-001239-21

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

4 августа 2022 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Калиты Александра Анатольевича, <персональные данные>

УСТАНОВИЛ:

22.07.2022 в 13 часов 42 минуты напротив дома <адрес>, Калита А.А., управляя принадлежащим ему транспортным средством < марка транспортного средства > , государственный регистрационный знак < номер >, совершил обгон транспортного средства на не регулируемом пешеходном переходе, который обозначен дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2, нарушив п. 11.4 ПДД РФ.

В судебном заседании Калита А.А. вину не признал, указал, что он совершил обгон патрульной машины, которая двигалась со скоростью менее 30 км/ч без спецсигналов, и он, убедившись, что на пешеходном переходе никого нет, совершил обгон, полагает, что в отсутствие пешеходов на пешеходном переходе его действия были правомерными, представил видеозапись видеорегистратора, на которой зафиксирован маневр обгона.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» <ФИО> обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поддержал, пояснив, что Калита А.А. совершил обгон на не регулируемом пешеходном переходе патрульного автомобиля, движущегося со скоростью, позволяющей осуществлять надзор за безопасностью дорожного движения, после чего автомобиль под управлением Калиты А.А. был остановлен, водителю была разъяснена причина остановки, его процессуальные права, представлена видеозапись нарушения, составлена схема места совершения правонарушения, протокол об административном правонарушении, с нарушением Калита А.А. был не согласен.

Выслушав Калиту А.А., <ФИО>, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В силу п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=F68CE136036FD84CA914CB0B5FE35D461DA79E5D818537F66A47DA0F9492FC84957309A21DB5E0DE6CEDC5171CC5CFE8BE9B63F5164D590Ac8y4K) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=F68CE136036FD84CA914CB0B5FE35D461DA79E5D818537F66A47DA0F9492FC84957309A21DB5E0DD69EDC5171CC5CFE8BE9B63F5164D590Ac8y4K) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=F68CE136036FD84CA914CB0B5FE35D461DA69E5D808737F66A47DA0F9492FC84957309A015B3E7D43DB7D5135591CAF7B68D7DFF084Dc5y9K) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=F68CE136036FD84CA914CB0B5FE35D461DA69E5D808737F66A47DA0F9492FC84957309A11FB0E5D43DB7D5135591CAF7B68D7DFF084Dc5y9K) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=F68CE136036FD84CA914CB0B5FE35D461DA79E5D818537F66A47DA0F9492FC84957309A21DB5E0DE6CEDC5171CC5CFE8BE9B63F5164D590Ac8y4K) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью ([пункт 11.4](consultantplus://offline/ref=F68CE136036FD84CA914CB0B5FE35D461DA79E5D818537F66A47DA0F9492FC84957309AA1ABEB48E2DB39C47508EC2E1A88763FFc0y8K) ПДД РФ).

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (п. 1.6 ПДД РФ).

Факт совершения Калитой А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № от 22.07.2022, в котором Калита А.А. указал: «Я, Калита Александр Анатольевич, сделал обгон патрульной машины, которая двигалась меньше, чем 30 км/ч без спецсигнала, я, убедившись, что на пешеходе никого нет, совершил обгон» (л.д. 3),

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

- видеозаписями, просмотренными в судебном заседании (диск, л.д. 5), а также на флэш-накопителе, представленном Калитой А.А.

- сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Калита А.А. ранее не привлекался к административной ответственности (л.д. 6), показаниями <ФИО> в судебном заседании.

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Мировой судья квалифицирует действия Калиты Александра Анатольевича по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C4B800DFD8A953DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAE4DB5M9SFQ) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C48830DF289913DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAA4CBCM9S5Q) настоящей статьи.

Доводы Калиты А.А. о том, что обгон им совершен, так как впереди идущее транспортное средство двигалось со скоростью менее 30 км /ч суд не может принять во внимание, так как исключение в части обгона тихоходного транспортного средства относится к дорожному знаку 3.20, пункт 11.4 Правил дорожного движения, нарушение которого совершено Калитой А.А., подобных исключений не предусматривает. Кроме того, Калитой А.А. был совершен обгон патрульного автомобиля ДПС, который тихоходным транспортным средством не является.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признает совершение правонарушения впервые, наличие несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Калиты А.А., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного в области дорожного движения административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Калиту Александра Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491222100001738.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае оплаты штрафа в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Полный текст постановления изготовлен 04.08.2022.

Мировой судья М.В. Матюшенко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.