Дело № 5-60-270/2023

УИД 91MS0060-01-2023-000819-36

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

г. Красноперекопск 27 июня 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении

бухгалтера крестьянского фермерского хозяйства <данные изъяты> Ткаченко Людмилы Викторовны, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

согласно протоколу № <номер> <дата> об административном правонарушении бухгалтер К(Ф)Х <данные изъяты> Ткаченко Л.В. <дата> представила в Межрайонную инспекцию ФНС России № 2 по Республике Крым расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) за <дата> с нарушением установленного законодательством о налогах и сборах срок.

В судебное заседание Ткаченко Л.В. не явилась, извещалась о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявила.

Учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Ткаченко Л.В., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, допросив должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Частями 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ к числу задач производства по делам об административных правонарушениях относится всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которые настоящим кодексом или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частью 1 ст. 15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, -

Согласно п.23, 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» административная ответственность в области налогов и сборов предусмотрена статьями 15.3 - 15.9, 15.11 КоАП РФ. Субъектами данных правонарушений являются должностные лица организаций и граждане.

Согласно п.24 указанного выше постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 №18 решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 КоАП РФ, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

К протоколу об административном правонарушении № 91062315900020600001 об административном правонарушении от <дата> в отношении бухгалтера К(Ф)Х «Елена Плюс» Ткаченко Людмилы Викторовны в качестве доказательств приложены следующие документы: копия должностной инструкции бухгалтера К(Ф)Х <данные изъяты> с подписью об ознакомлении – Ткаченко Людмилы Николаевны (л.д.14-15), копия приказа №3 КФХ <данные изъяты> о назначении бухгалтером и возложении ведения бухгалтерского учета на Ткаченко Людмилу Николаевну (л.д.17).

При этом уведомление о составлении протокола об административном правонарушении <дата> направлено Ткаченко Людмиле Викторовне, в протоколе об административном правонарушении, составленном без участия лица, привлекаемого к административной ответственности, указаны сведения о Ткаченко Людмиле Викторовне, которой направлена копия протокола.

Допрошенная в судебном заседании <ФИО> должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, пояснила, что личность лица, в отношении которого ею составлялся протокол об административном правонарушении, установила на основании информации, содержащейся в базе налогового органа, при этом видела, что отчество Ткаченко Л.Н. – «Николаевна». В протоколе об административном правонарушении и в документах, прилагаемых к нему, допущена ошибка в отчестве «Викторовна». Ткаченко Людмила Николаевна при составлении протокола об административном правонарушении не присутствовала.

Имеющиеся в материалах дела протокол об административном правонарушении, копии уведомления о составлении, подписании и вручении протокола об административном правонарушении, а также сопроводительного письма о направлении копии протокола не могут быть приняты в качестве доказательств совершения административного правонарушения и надлежащего извещения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, поскольку они в совокупности и каждое в отдельности не содержат фактических данных о том, что административное правонарушение совершено Ткаченко Людмилой Викторовной – бухгалтером крестьянского фермерского хозяйства <данные изъяты>

Таким образом, следует отметить, что допустимых и достаточных доказательств по делу в подтверждение вины Ткаченко Л.В. в совершении вмененного ей административного правонарушения, материалы дела не содержат и в ходе рассмотрения дела суду не представлено.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события или состава административного правонарушения.

Следовательно, производство по делу в отношении бухгалтера крестьянского фермерского хозяйства <данные изъяты> Ткаченко Людмилы Викторовны подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении бухгалтера крестьянского фермерского хозяйства «Елена Плюс» Ткаченко Людмилы Викторовны прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова