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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 **о назначении административного наказания**

 24 июля 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Калькова Дениса Викторовича, <…>**у с т а н о в и л:**

 Кальков Д.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 30.01.2020, вступившим в законную силу 11.02.2020, Кальков Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 12.02.2020 возбуждено исполнительное производство в отношении Калькова Д.В., постановлением судебного пристава-исполнителя от 12.02.2020 Кальков Д.В. направлен в МУП «ЖЭО» г. Красноперекопска.

Кальков Д.В. в период с 12.02.2020 по 24.07.2020 к отбыванию обязательных работ не приступил, тем самым уклоняется от отбывания обязательных работ.

 В судебном заседании Калькову Д.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах переводчика и защитника он не нуждается, отводов и ходатайств не поступило. Кальков Д.В. в суде вину в совершении правонарушения признал, указал, что не отработал обязательные работы, так как изначально употреблял спиртные напитки, а затем уехал.

 Выслушав Калькова Д.В., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что его вина подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № 171/20/82015-АП об административном правонарушении от 24.07.2020 в отношении Калькова Д.В. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от 30.01.2020 в отношении Калькова Д.В. по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ (л.д. 2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 12.02.2020, с которым Кальков Д.В. ознакомлен 12.02.2020 (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от 12.02.2020 (л.д. 4); анкетой (л.д. 5); памяткой лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ от 12.02.2020 (л.д. 6); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 7), сведениями МУП «ЖЭО» от 17.06.2020, согласно которым Кальков Д.В. с постановлением судебного пристава-исполнителя для отбывания административного наказания в виде обязательных работ в МУП «ЖЭО» с 12.02.2020 по 17.06.2020 не обращался (л.д. 8); сведениями МУП «ЖЭО» от 24.07.2020, согласно которым Кальков Д.В. с постановлением судебного пристава-исполнителя для отбывания административного наказания в виде обязательных работ в МУП «ЖЭО» с 12.02.2020 по 24.07.2020 не обращался (л.д. 9); подпиской о разъяснении Калькову Д.В. процессуальных прав (л.д. 10), письменными объяснениями Калькова Д.В. (л.д. 11).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Калькова Дениса Викторовича мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, судом не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие обстоятельства, смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

 Калькова Дениса Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

 Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Калькова Д.В. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.В. Матюшенко