Дело № 5-60-279/2020

УИД 91 MS0060-01-2020-000742-25

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 сентября 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Кардашина О.В., (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Дрозд Алексея Михайловича, <…>

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ 744025 от 21.07.2020, Дрозд А.М., 21.07.2020 в 20:30 часов по ул. <…>, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством <…>, государственный регистрационный знак <…>, в состоянии опьянения, был освидетельствован прибором Драгер, результат составил 1,08 мг/л.

В судебном заседании Дрозд А.М. вину не признал.

Инспектор ДПС <…>мировому судье 08.09.2020 в судебном заседании пояснил, что 27.07.2020 при несении службы ним было установлено, что водитель Дрозд А.М. управлял транспортным средством с признаками алкогольного опьянения, в связи с чем он был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, на что Дрозд А.М. согласился. При прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, показания прибора алкотестер Драгер составили 1,08мг/л – наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении и разъяснены права.

Допрошенный в судебном заседании 16.09.2020 инспектор ДПС <…>. мировому судье пояснил, что 21.07.2020 при несении службы с инспектором ДПС <…>. по ул. <…>, был остановлен автомобиль марки <…>под управлением Дрозд А.М. Инспектором ДПС <…>были выявлены признаки опьянения, после водитель был отстранен от управления транспортного средства, проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и составлен протокол об административном правонарушении.

Выслушав Дрозд А.М., <…> исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=BEF938C9A9B6CACDA8260E3DFB7FE4252F0E15ABEEA00DECC91694409707A06606D0E18F77D76D2F34FEC0AF825316BDDE12846EAA6Fe916H) КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [п. 2.7](consultantplus://offline/ref=BEF938C9A9B6CACDA8260E3DFB7FE4252F0F11AEEDA20DECC91694409707A06606D0E18873D26C2466A4D0ABCB0612A3D70B9A6BB46C9F1Be517H) Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [ч. 6 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=BEF938C9A9B6CACDA8260E3DFB7FE4252F0E15ABEEA00DECC91694409707A06606D0E18D74D36F2F34FEC0AF825316BDDE12846EAA6Fe916H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ.

Согласно [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=5BEC7C34D447411FEE2D37CD1E69A5D4274D5227D91D1708DE32765DD7FA78970952F0D8BBCFDE6265C93BE1120C960AB1BAF0E82F91C3B55E41H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=5BEC7C34D447411FEE2D37CD1E69A5D4274D5227D91D1708DE32765DD7FA78970952F0DCBBCBD43F3D863ABD5650850ABFBAF2EF30594AH) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=5BEC7C34D447411FEE2D37CD1E69A5D4274D5227D91D1708DE32765DD7FA78970952F0DCBBCBD43F3D863ABD5650850ABFBAF2EF30594AH). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, 21.07.2020 Дрозд А.М. был остановлен инспектором ДПС. Поскольку у инспектора ДПС, которому законом предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения, имелись основания полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, то последнему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, от чего Дрозд А.М. не отказался.

При освидетельствовании газоанализатором у Дрозд А.М. было установлено состояние алкогольного опьянения, результат исследования составил 1,08 мг/л.

На основании изложенного, мировой судья находит событие административного правонарушения и вину Дрозд А.М. в его совершении установленной в судебном заседании следующими исследованными при рассмотрении дела доказательствами: протокол об административном правонарушении от 21.07.2020 (л.д. 3), протокол об отстранении от управления транспортным средством (л.д.5), чек алкотестера Драгер (1,08 мг/л – наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе), акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.6), протокол о задержании транспортного средства (л.д.7), диск с видеозаписью (л.д.44).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется.

Не доверять показаниям инспекторов ДПС <…>, которые являются должностными лицами и которым предоставлено право государственного надзора по охране общественного порядка, а также по обеспечению общественной безопасности, у мирового судьи нет оснований.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Дрозд А.М. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=654EA3F496C04F0C11169B0C553B4D046066F1356940AA53A5AB80CCA92FA063B0E2EBADAD5316D9M2h7N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Дрозд А.М. по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL).

Обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих ответственность Дрозд А.М. мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность Дрозд А.М. мировым судьей не установлено.

Согласно части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст. 4.1, ч. 1 ст. 12.8, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Дрозд Алексея Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811601121010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491202100002264.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представленамировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашиной до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получение органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявление лица об утрате указанных документов.

Исполнение постановление в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: О.В. Кардашина