Дело № 5-60-289/2022

УИД 91RS0010-01-2022-001055-45

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 23 августа 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

Керничанского Виктора Степановича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Керничанский В.С. причинил потерпевшему <ФИО1> побои при следующих обстоятельствах.

29.05.2022 примерно в 11 час. 00 мин. Керничанский В.С., находясь по адресу: <адрес> из-за возникших личных неприязненных отношений руками и ногами ударил три раза <ФИО1> в область лица и головы, причинив побои и иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=92C054EC6A3CCF0A9F58D3945B0DFF00F07A9103B5CEBBF1D200C0949A29B210E146593A63842922B87C73AD553D4373F6793595F3073D0CK21AK) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании Керничанскому В.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Керничанский В.С. в суде вину в совершении правонарушения признал и в письменном пояснении указал, что <ФИО1> ранее нанес ему три удара по голове в январе 2021 г., он находился в больнице и имеет инвалидность 2 группы.

Потерпевший <ФИО1> в судебном заседании пояснил, что 29.05.2022 приехал с <ФИО2> к Керничанскому В.С. помочь в устройстве водопровода. Примерно в 11 час. он находился в яме, где соединял трубы водопровода, когда Керничанский В.С. ударил его сзади по голове три раза ногой в область шеи, уха слева. Керничанского В.С. он не бил, так как находился в яме и не мог его ударить.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Керничанским В.С. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом 82 01 № об административном правонарушении от 19.07.2022, согласно которому 29.05.2022 примерно в 11 час. 00 мин. Керничанский В.С., находясь по адресу: <адрес> из-за возникших личных неприязненных отношений руками и ногами ударил три раза <ФИО1> в область лица и головы, причинив побои и иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=92C054EC6A3CCF0A9F58D3945B0DFF00F07A9103B5CEBBF1D200C0949A29B210E146593A63842922B87C73AD553D4373F6793595F3073D0CK21AK) Уголовного кодекса Российской Федерации (л.д. 2).

Протоколом принятия устного заявления <ФИО1> от 29.05.2022, из которого следует, что 29.05.2022 ему были нанесены телесные повреждения, удары ногами и руками Керничанским В.С. в ходе конфликта (л.д.6).

Письменными объяснениями <ФИО1> от 29.05.2022 от 18.07.2022, согласно которым 29.05.2022 Керничанский В.С. нанес ему удары ногами и руками в область лица (л.д.9,13).

Письменными объяснениями <ФИО2> от 29.05.2022, согласно которым она сообщила в полицию о том, что Керничанский В.С. нанес телесные повреждения Лаврентьеву Д.В., ударил ногами и руками (л.д.10).

Письменными объяснениями <ФИО3> от 19.07.2022 о том, что 29.05.2022 около 11 час. она вышла на улицу и увидела как <ФИО1> сидел на земле, а Керничанский В.С. бил его кулаком в лицо (л.д.14).

Заключением эксперта №249 от 06.07.2022, согласно выводам которого у <ФИО1> при проведении судебно-медицинской экспертизы обнаружены повреждения: ссадины в заушной области слева, у наружного края правой надбровной дуги, на переносице, на передней поверхности левого коленного сустава, кровоподтеки на верхнем и нижнем веках правого глаза, на нижнем веке левого глаза, ушиб мягких тканей спинки носа, ушибленная рана лобной области, расценены как повреждения, не причинившие вреда здоровью, не исключено образование повреждений 29.05.2022 (л.д.15-16).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Керничанскому В.С., его права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Керничанского В.С. установлена.

Таким образом, действия Керничанского В.С. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, но не повлекших последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ обстоятельств, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного Керничанским В.С. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировой судья приходит к выводу, что о назначении наказания в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Керничанского Виктора Степановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республика Крым Банка России, БИК 013510002, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300605002892206155.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить Керничанскому В.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.