Дело № 5-60-323/2022

УИД 91MS0060-01-2022-001486-56

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 30 сентября 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Громада Сергея Викторовича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Громада С.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Теучежского районного суда Республики Адыгея от 09.02.2022, по делу № 2а-382/20222 в отношении Громада С.В. установлен административный надзор на срок 3 года с установлением административных ограничений: запрет выезда за пределы административного района по месту регистрации либо пребывания без разрешения органов внутренних дел, запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания с 22 -00 часов до 06-00 часов, обязательная явка два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации, запрет посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях.

12.09.2022 в 22 час. 55 мин. Громада С.В. находился вне жилого помещения своего проживания по адресу: <адрес>, чем нарушил ограничение, установленное ему судом: запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом его жительства либо пребывания с 22 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин.

В судебном заседании Громада С.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Громада С.В. в суде вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что вышел в аптеку, в больницу не обращался, доказательств уважительности причин отсутствия по месту жительства не имеет.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Громада С.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом 82 01 № об административном правонарушении от 13.09.2022 в отношении Громада С.В. по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» <адрес1> от 13.09.2022 (л.д. 3); актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 13.09.2022 (л.д.4); письменными объяснениями <ФИО2> от 12.09.2022 (л.д.5); копией Теучежского районного суда Республики Адыгея от 09.02.2022 (л.д. 6-7), копия предупреждения от 21.02.2022 (л.д.8); письменными объяснениями Громада С.В. (л.д.10), справкой МО МВД России «Красноперекопский» об административных правонарушениях Громада С.В. (л.д.11).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Громада С.В. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничения Громада С.В. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Громада С.В. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения, установленного ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Громада С.В. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, отсутствие отягчающих обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Громада Сергея Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Громада С.В. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.