Дело № 5-60-323/2024

УИД 91RS0010-01-2024-000653-22

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 26 июня 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Мельник Аллы Анатольевны, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Мельник А.А. совершила иные насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшей <ФИО>, при следующих обстоятельствах.

08.05.2024 примерно в 14 час. 30 мин. Мельник А.А., находясь <адрес> на почве возникших неприязненных отношений рукой поцарапала спинку носа <ФИО>, после чего схватила за волосы, причинив ей физическую боль, что не повлекло причинение вреда здоровью и последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

В судебном заседании Мельник А.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Мельник А.А. отвода судье и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявила. Вину в совершении правонарушения не признала и пояснила, что пришла поговорить с потерпевшей <ФИО> из-за поведения ее несовершеннолетнего сына. <ФИО> схватила ее волосы. Возможно, когда она отмахивалась, то поцарапала нос <ФИО>.

Потерпевшая <ФИО> обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поддержала, пояснила, что 08.05.2024 примерно в 14 час. она находилась на работе, когда ей позвонил несовершеннолетний сын и сказал, что во двор без разрешения пришла Мельник А.А. и кричит, напугала его и дочь. Она приехала на скутере домой. Возле двора она увидела Мельник А.А. и соседей. Мельник А.А. была в состоянии опьянения, начала ругаться нецензурной бранью, кидалась. Потом успокоилась и ушла. Затем Мельник А.А. возвратилась и продолжила кричать, размахивала руками и поцарапала ей нос, схватила за волосы. Она тоже схватила Мельник А.А. за волосы и не отпускала, пока та ее не отпустила. Соседа разняли их. Она зашла во двор. Мельник А.А. на улице толкнула ее скутер. Она вызвала полицию, сразу поехала к фельдшеру. После выходных ездила в больницу г. Красноперекопска и проходила экспертизу.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Совершение Мельник А.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

- протоколом 82 01 № 203657 об административном правонарушении от 17.05.2024 (л.д. 2),

- заявлением <ФИО> зарегистрированным 08.05.2024 №2548, в котором она просит принять меры к Мельник А.А., которая 08.05.2024 около 14-30 на ул. Степная около <адрес> причинила ей телесные повреждения (л.д.5),

- письменными объяснениями <ФИО> от 08.05.2024 от 17.05.2024 (л.д.7,11),

- письменными объяснениями Мельник А.А. от 17.05.2024 (л.д.13),

- заключением эксперта №142 от 15.05.2024, согласно выводам которого у <ФИО> обнаружено телесное повреждение в виде царапины на спинке носа справа, по данным медицинских документов – гиперемия и отечность, ссадина в области носа, которые образовались от действия тупых предметов с заостренной действующей поверхностью, не исключено от действия свободного края ногтевых пластинок пальцев рук человека 08.05.2024, расценены как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.15-16),

- справкой на физическое лицо Мельник А.А. (л.д.18-19),

- письменными объяснениями <ФИО> от 17.05.2024 и <ФИО> от 17.05.2024, присутствовавших при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Мельник А.А. и получении у нее объяснений (л.д.12, 14).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копии протокола об административном правонарушении направлена Мельник А.А., а также вручена потерпевшей <ФИО> их права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Мельник А.А. установлена.

Таким образом, действия Мельник А.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния/

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ обстоятельств, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, еt материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Мельник Аллу Анатольевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республика Крым Банка России, БИК 013510002, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300605003232406165.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова