Дело № 5-60-327/2023

УИД 91МS0060-01-2023-001118-12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

10 августа 2023 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Красноперекопск, 10 микрорайон, 4, дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ в отношении

Обожина Максима Викторовича, <персональные данные>

установил:

Обожин М.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

<дата> <время> Обожин М.В., являясь лицом, в отношении которого решением <данные изъяты> суда № <номер> <дата> установлен административный надзор сроком на восемь лет, отсутствовал по месту жительства по адресу: <адрес>, чем нарушил п. 2 указанного решения.

Обожин М.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил, что действительно <дата> <время> отсутствовал по месту жительства.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно [п. 1 ст. 1](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD97270ED72534F09581AABE7sEL4H) Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H) временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона, административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/62e814760d6bbb945e43e84f464a96f4383e806e/#dst100022) настоящей статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", в отношении поднадзорного лица может быть установлено ограничение в виде запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Вина Обожина М.В. в совершении инкриминируемого правонарушениями подтверждается: протоколом об административном правонарушении серии <номер> <дата> (л.д. 2); рапортом следователя <данные изъяты> от <дата> (л.д. 3); рапортом командира ОППСП <данные изъяты> от <дата> (л.д. 4); копией рапорта следователя <данные изъяты> от <дата> (л.д. 5); письменными объяснениями Обожина М.В. от <дата> (л.д. 8); копией решения <данные изъяты> суда № <номер> <дата> (л.д. 10-14); копией заявления Обожина М.В. от <дата> (л.д. 15); предупреждением (л.д. 16); сведениями о правонарушениях (л.д. 17).

Таким образом, как установлено судом и видно из материалов дела, Обожин М.В., в силу ст. 4.6 КРФ об АП, повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КРФ об АП и эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Обожина М.В. по ч. 3 ст. 19.24 КРФ об АП, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его материальное и имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Обожина М.В., суд признает признание вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

На основании изложенного, учитывая, что по состоянию здоровья правонарушитель не ограничен в физическом труде, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, суд находит возможным и считает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Обожина Максима Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов, с отбыванием на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Копию постановления направить в Отделение судебных приставов по <данные изъяты>, для исполнения в [порядке](consultantplus://offline/ref=FD5CB097E57B939B158F57280C2811DECF2DA080AB72E51C2260DC58753059F99A93CDD9D8p8x3Q), установленном федеральным законодательством.

Согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Д.Р. Мердымшаева