Дело № 5-60-331/2022

УИД: 91MS0060-01-2022-001519-54

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 10 октября 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., адрес: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

Гавриш Василия Васильевича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Гавриш В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

09.10.2022 в 22 час. 25 мин. в <адрес>Гавриш В.В. управлял автомобилем < марка транспортного средства > с государственным регистрационным номером < номер >, не имея права управления транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании Гавриш В.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Гавриш В.В. вину признал, раскаялся в содеянном, пояснил, что автомобилем управлял в состоянии опьянения. Прошел обучение, но не сдал экзамен, потому права на управление транспортными средствами не имеет. Просил не наказывать строго, так как помогает беременной сестре, ее детям.

Факт совершения Гавриш В.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении 82 АП № от 09.10.2022, согласно которому 09.10.2022 в 22 час. 25 мин. в <адрес> Гавриш В.В. управлял автомобилем < марка транспортного средства > с государственным регистрационным номером < номер >, не имея права управления транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 3); результатами теста № от 09.10.2022 в 22:49 на состояние алкогольного опьянения на бумажном носителе, согласно которым у Гавриш В.В. установлено наличие 0,18 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (л.д.4); протоколом 82 ОТ № об отстранении от управления транспортным средством от 09.10.2022 (л.д. 5); актом 82 АО № освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.10.2022 (л.д. 6); дополнением к протоколу, согласно которому Гавриш В.В. водительское удостоверение не получал (л.д.8,9); видеозаписью освидетельствования на состояние опьянения (компакт-диск, л.д. 11); сведениями ГИБДД, согласно которым Гавриш В.В. не является лицом, подвергнутым административной ответственности по статьям 12.8 и 12.26 КоАП РФ (л.д. 8); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Гавриш В.В. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д. 10).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пунктом 2.1 ПДД предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения – временное разрешение.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, требования указанных норм Гавриш В.В. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Гавриш В.В. установлена.

Таким образом, действия Гавриш В.В. образуют состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, признается признание вины, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного виновным административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, смягчающие обстоятельства, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Гавриш В.В. ограничений к отбыванию административного ареста не имеет, к числу лиц, в отношении которых в соответствии с ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, административный арест не применяется, не относится.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Гавриш Василия Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Гавриш В.В. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.