Дело № 5-60-334/2022

УИД 91MS0060-01-2022-001533-12

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 17 октября 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Оглы Януша Червоневича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Оглы Я.Ч. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

11.10.2022 в 15 час. 55 мин. Оглы Я.Ч., будучи подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, являясь водителем и управляя транспортным средством марки < марка транспортного средства >, государственный регистрационный знак < номер >, на ул. Калинина г. Красноперекопска при повороте направо на ул. Чкалова в направлении ул. Фрунзе при выезде с пересечения проезжих частей выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Оглы Я.Ч. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что торопился на заказ, наехал на полосу, все осознал, просил не лишать его права управления транспортными средствами.

Выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Оглы Я.Ч. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом 82 АП №164308 об административном правонарушении от 11.10.2022, согласно которому 11.10.2022 в 15 час. 55 мин. на ул. Калинина г. Красноперекопска Оглы Я.Ч. управлял автомобилем < марка транспортного средства >, государственный регистрационный знак < номер >, при повороте вправо на ул. Чкалова в направлении ул. Фрунзе при выезде с пересечения проезжих частей выехал в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, повторно (л.д. 1).

Схемой административного правонарушения от 11.10.2022, на которой отображена траектория движения автомобиля < марка транспортного средства > г/н < номер >, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения при повороте с ул. Калинина на ул. Чкалова с пересечением дорожной разметки 1.1 (л.д.4).

Видеозаписью события административного правонарушения от 11.10.2022, на которой зафиксирован факт выезда автомобиля под управлением Оглы Я.Ч. на полосу дороги, предназначенную для движения транспортных средств, во встречном направлении (компакт-диск, л.д. 6);

Сведениями из базы данных ГИБДД, согласно которым Оглы Я.Ч. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст.12.9, ч. 4 ст. 12.15, ч.3 ст.12.23, ч.3 ст.12.16, ч.1.1 ст.12.17 КоАП РФ (л.д.7).

Постановлением по делу об административном правонарушении < номер > от 23.03.2022, вступившим в законную силу 19.04.2022, из которого следует, что Оглы Я.Ч. признан виновным в совершении 14.03.2022 административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5000 руб.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Оглы Я.Ч., его права соблюдены.

Пунктом 8.6 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В пункте 9.1 ПДД РФ закреплено, что количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) [знаками 5.15.1,](consultantplus://offline/ref=B9FE9859A3F5C63D931912C7510159FCD5F6F67FB506B895957F41D9563B32FB6807656F50AF2EC116F394800403EB6477EB750FEE7F2200fD3AL) [5.15.2,](consultantplus://offline/ref=B9FE9859A3F5C63D931912C7510159FCD5F6F67FB506B895957F41D9563B32FB6807656F50AF2EC116F394800403EB6477EB750FEE7F2200fD3AL) [5.15.7,](consultantplus://offline/ref=B9FE9859A3F5C63D931912C7510159FCD5F6F67FB506B895957F41D9563B32FB6807656F50AF2EC018F394800403EB6477EB750FEE7F2200fD3AL) [5.15.8,](consultantplus://offline/ref=B9FE9859A3F5C63D931912C7510159FCD5F6F67FB506B895957F41D9563B32FB6807656F50AF2EC31FF394800403EB6477EB750FEE7F2200fD3AL) а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

В силу пункта 9.1.(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B316073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), [1.3](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B716073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E490B516073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), прерывистая линия которой расположена слева.

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Оглы Я.Ч. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Оглы Я.Ч. установлена.

Таким образом, действия Оглы Я.Ч. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Оснований для признания действий Оглы Я.Ч. малозначительным административным правонарушением не имеется. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, однако в данном случае Оглы Я.Ч., выехав и двигаясь по полосе встречного движения на участке дороги, где это делать запрещено, поставил под угрозу жизнь и здоровье других участников дорожного движения, создал реальную возможность столкновения транспортных средств, сопряженную с риском наступления тяжких последствий.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Оглы Я.Ч. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Оглы Януша Червоневича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Водительское удостоверение необходимо сдать в отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу настоящего постановления. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.