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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 августа 2023 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Красноперекопск, 10 микрорайон, 4, дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ в отношении

Джумадинова Виктора Михайловича, <персональные данные>

у с т а н о в и л :

Джумадинов В.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением < данные изъяты> городского суда Республики Крым от <дата> , вступившим в законную силу <дата>, с учетом уточнений, внесенных апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от <дата>, по делу № <номер> в отношении Джумадинова В.М. установлен административный надзор на срок 3 года с установлением административных ограничений: не посещать места проведения массовых мероприятий, митингов, демонстраций и участие в них; не пребывать вне жилого помещения или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 22-00 часов до 06-00 часов; не выезжать за пределы места проживания – <данные изъяты> Республики Крым без разрешения органов внутренних дел; являться 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

<дата> <время> Джумадинов В.М., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно отсутствовал по месту жительства по адресу: <адрес>, чем нарушил решение <данные изъяты> городского суда Республики Крым от <дата>, вступившее в законную силу <дата> с учетом уточнений, внесенных апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от <дата> , по делу № <номер> и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Джумадинову В.М. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило Джумадинов В.М. в суде вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Джумадинова В.М. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом <дата> <номер> об административном правонарушении в отношении Джумадинова В.М. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом командира ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» от <дата> (л.д. 3); планом-заданием о проверке лица <дата> , в отношении которого установлен административный надзор (л.д. 4), актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <дата> (л.д. 5); письменными объяснениями <ФИО> от <дата> (л.д. 6); письменными объяснениями Джумадинова В.М. от <дата> (л.д. 7); копией решения <данные изъяты > городского суда Республики Крым от <дата> (л.д. 8-9); копией апелляционного определения Верховного Суда Республики Крым от <дата> (л.д. 10-12); копией предупреждения от <дата> (л.д. 13), копией заявления Джумадинова В.М. от <дата> (л.д. 14), копией постановления мирового судьи судебного участка <данные изъяты> судебного района Республики Крым от <дата> о привлечении Джумадинова В.М. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 15); справкой МО МВД России <данные изъяты> об административных правонарушениях Джумадинова В.М. (л.д. 17).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Джумадинову В.М. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений Джумадиновым В.М. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Джумадинова В.М. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения, установленного ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины и раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Джумадиновым В.М. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, при отсутствии отягчающих.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, учитывая, что по состоянию здоровья правонарушитель не ограничен в физическом труде, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, суд находит возможным и считает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Джумадинова Виктора Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов, с отбыванием на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Копию постановления направить в Отделение судебных приставов по <данные изъяты> УФССП России по Республике Крым, для исполнения в [порядке](consultantplus://offline/ref=FD5CB097E57B939B158F57280C2811DECF2DA080AB72E51C2260DC58753059F99A93CDD9D8p8x3Q), установленном федеральным законодательством.

Согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья Д.Р. Мердымшаева