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УИД 91MS0060-01-2022-001640-79

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 27 октября 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Каритяк Виктора Богдановича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Каритяк В.Б. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

19.10.2022 в 17 час. 15 мин. в <адрес> Каритяк В.Б., управляя принадлежащим ему автомобилем марки и модели < марка транспортного средства >, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся, двигаясь по ул. Гекало со стороны ул. Фрунзе в направлении ул. Калинина при съезде вправо на прилегающую территорию не выполнил требование п.8.3 ПДД РФ, не уступил дорогу транспортному средству велосипеду, путь которого он пересекал и допустил с ним столкновение.

В судебном заседании Каритяк В.Б. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 47, 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не поступило. В судебном заседании Каритяк В.Б. вину признал, пояснив, что опережая велосипед, двигавшийся с ним в попутном направлении, сбил его. Уехал с места дорожно-транспортного происшествия, не подумав, что нужно вызвать сотрудников полиции.

Потерпевшая <ФИО1> в судебное заседание не явилась, в телефонограмме просила рассмотреть дело в ее отсутствие, так как передвигается на костылях.

Факт совершения Каритяк В.Б. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении < номер > от 26.10.2022 (л.д. 3), копией рапорта от 24.10.2022 (л.д.4), копией схемы административного правонарушения от 25.10.2022 (л.д.5); копиями протоколов осмотра и проверки технического состояния транспортных средств (л.д.6,7); копией объяснений <ФИО2> от 26.10.2022 (л.д.8); копией объяснений <ФИО1> от 26.10.2022 (л.д.9); копией объяснений Каритяк В.Б. от 25.10.2022 (л.д.10); фототаблицами (л.д.11,12), просмотренной видеозаписью (компакт-диск л.д.13).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=EB9ED05C5B14A01B3C28C83B88B9A18764FED714314D0808D7256AF250ED583889849E35153CjDQ) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Каритяк В.Б. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Каритяк В.Б. установлена.

Таким образом, действия Каритяк В.Б. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировым судьёй признаётся признание вины, наличие инвалидности 3 группы по общему заболеванию.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Каритяк В.Б. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, при отсутствии отягчающих.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Каритяк Виктора Богдановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу настоящего постановления. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.