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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 августа 2023 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: РК, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Остапенко Дениса Леонидовича, <персональные данные>

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Остапенко Д.Л., <дата> <время>, находясь по месту жительства по адресу: <адрес>, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, схватив <ФИО> за руки, плечи, и дергая за которые, причинил потерпевшей физическую боль, не повлекшую последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=203860F9FA6667F46E790E3A19C716DB8CC04142B8B977653F3AA84BFA77256D2CDBA71F55779C6AF1830EA4AD335FFC96AAC04CBC0662EFV3xAI) Уголовного кодекса Российской Федерации и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Остапенко Д.Л. в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что в ходе конфликта с супругой причинил последней физическую боль.

Потерпевшая <ФИО> пояснила, что в ходе конфликта супруг Остапенко Д.Л. хватал за руки, плечи, от чего испытала физическую боль.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по [статье 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608BE6EACF4FD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE59FDAC7A9E70CE44C1E62350B4FB8C36CFEB7Dh1ABJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E18E57FD65753D50E2CA0D3D36B685625608B16EACFCFD4A0A2B7FC54403A6BAE4B5CE5FFFA97F94269454C5AF745FA8F99628C9F57D1A9Dh0A8J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Считаю, что вина Остапенко Д.Л., полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии <номер> <дата> (л.д. 2); заявлением и письменными объяснениями <ФИО> от <дата> (л.д. 3, 4); письменными объяснениями <ФИО> от <дата> (л.д. 9); заключением эксперта <номер> <дата> согласно выводам которого у гр. <ФИО> обнаружены повреждения: кровоподтеки – на верхней правого плечевого сустава, на наружной поверхности правого плечевого сустава, на наружной поверхности в средней трети правого плеча, на передней поверхности в средней трети правого плеча, на передней поверхности в нижней трети правого плеча (4), на задней поверхности в нижней трети правого предплечья, на передней поверхности в средней трети левого плеча (3), на внутренней поверхности левого коленного сустава, на внутренней поверхности левой голени; ссадины – на задней поверхности левого локтевого сустава горизонтально расположена ссадина 2х0,3 см покрытая красноватой корочкой выше уровня окружающей кожи, на задней поверхности правого локтевого сустава множество мелких ссадин на участке 2х1,5 см., множество мелких ссадин на внутренней поверхности левой голени на участке 3х2 см верхней трети покрытая красноватой корочкой выше уровня окружающей кожи. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, либо при ударе о таковые. Судя по морфологическим особенностям повреждений, не исключено их образование <дата>. Телесные повреждения, причиненные <ФИО>, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 11-12).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, факт совершения Остапенко Д.Л. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Остапенко Д.Л., его имущественное положение.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Остапенко Д.Л., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является признание вины в совершении административного правонарушения, раскаяние, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, Остапенко Д.Л. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде штрафа в пределах санкции данной статьи КоАП РФ.

Руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Остапенко Дениса Леонидовича признать  виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300605003472306111.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья подпись Д.Р. Мердымшаева