Дело № 5-60-351/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 октября 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В. Кардашина (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев поступивший из ОВД России по району Покровское-Стрешнево УВД по Северо-западному округу ГУ МВД России по г. Москве административный материал по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Ступа Игоря Николаевича, <…>,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении СЗАО № 0432774 от 14.08.2018 года Ступа И.Н.. не уплатил административный штраф в размере 500,00 рублей в срок, предусмотренный КоАП РФ, за административное правонарушение по части 1 статьи 20.20 КоАП РФ по постановлению от 27.05.2018 года № 0425829, вступившего в законную силу 07.06.2018 года. Указанными действиями Ступа И.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание правонарушитель не явился, извещен надлежащим образом телефонограммой.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4(2016), принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, за совершении которых предусмотрено административное наказание в виде административного ареста, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий: лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении от 14.08.2018 года (л.д.1), копия постановления о назначении административного наказания от 27.05.2018 года (л.д.6).

Действия Ступа И.Н. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, в соответствии со статьёй 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающих ответственность Ступа И.Н. судом не установлено.

Обстоятельств, в соответствии со статьёй 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающих ответственность Ступа И.Н., судом не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных статьёй 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст. 4.1, ч.1 ст. 20.25, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Ступа Игоря Николаевича виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000,00 рублей.

Административный штраф в сумме 1000,00 рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по г. Москве, КПП 773401001, ИНН 7734117894, код ОКТМО 45368000, р/с 401018100045250010041 в ГУ Банка России по ЦФО БИК 04452500 к/с 18811643000016000140, УИН 18880477189054327744.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района О.В.Кардашиной до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина