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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 25 июля 2024 года г. Красноперекопск

# Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Власенко Руслана Вадимовича, <персональные данные>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КРФ об АП,

установил:

Власенко Р.В., 24.07.2024 в 17 час. 20 мин. <адрес> управлял автомобилем < марка транспортного средства > государственный регистрационный знак < номер > с признаками опьянения, не имеющий права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ.

Власенко Р.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал и пояснил, что действительно отказался от требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования, водительского удостоверения не получал.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, суд приходит к следующему.

Положениями ч. 2 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) установлено, что невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 2 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) является зафиксированный отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12  КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Судом установлено, что Власенко Р.В. 24.07.2024 в 17 час. 20 мин. <адрес> управлял автомобилем < марка транспортного средства > государственный регистрационный знак < номер > с признаками опьянения, в связи с чем, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что Власенко Р.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него внешних признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Поскольку результат освидетельствования Власенко Р.В. на состояние алкогольного опьянения был отрицательным, и при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения было предъявлено ему на законных основаниях.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 250880 от 24.07.2024, с которым Власенко Р.В. был ознакомлен, с нарушением согласился /л.д. 3/;

- протоколом 82 ОТ № 058684 от 24.07.2024, составленным с применением видеозаписи, об отстранении Власенко Р.В. от управления транспортным средством автомобилем < марка транспортного средства > государственный регистрационный знак < номер > /л.д. 5/;

- актом 82 АО № 031584 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 24.07.2024, составленным с применением видеозаписи, согласно которому состояние алкогольного опьянения Власенко Р.В. не установлено /л.д. 6/;

- протоколом 82 МО № 012243 о направлении на медицинское освидетельствование от 24.07.2024, составленным с применением видеозаписи, согласно которому Власенко Р.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении /л.д. 7/;

- диском с имеющейся на ней видеозаписью /л.д. 8/;

- требованием ИЦ МВД Республики Крым /л.д. 9/;

- дополнением к протоколу об административном правонарушении (л.д. 11).

Меры обеспечения производства по делу применены к Власенко Р.В. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ.

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, при производстве видеосъёмки, в присутствии лица привлекаемого к административной ответственности, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

В этой связи, мировой судья приходит к выводу, что требование инспектора ДПС о прохождении освидетельствования на состояние опьянения носило законный характер.

Таким образом, с учетом совокупности собранных по делу доказательств, суд считает правильной квалификацию действий Власенко Р.В. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Власенко Р.В., является признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Согласно санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, совершенное Власенко Р.В. деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Власенко Р.В. не относится.

Таким образом, Власенко Р.В. следует назначить наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи КоАП РФ за совершенное им правонарушение.

Административное задержание в отношении Власенко Р.В. не применялось.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Власенко Руслана Вадимовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента его задержания.

Возложить исполнение настоящего постановления на МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы

 Мировой судья: (личная подпись) Д.Р. Мердымшаева

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.