Дело № 5-60-355/2023

УИД 91МS0010-01-2023-001356-74

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 5 октября 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

индивидуального предпринимателя Шостака Евгения Юрьевича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

индивидуальный предприниматель Шостак Е.Ю. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

07.06.2023 по результатам контрольного мероприятия в виде контрольной закупки выявлено нарушение ИП Шостаком Е.Ю. нарушение требований п.1 ст.1.2, п.2 ст.5 ФЗ №54-фЗ от 22.05.2003 «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» и вынесено предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники № с установлением срока принятия мер до 07.07.2023.

Предписание № от 07.06.2023 получено ИП Шостаком Е.Ю. 17.06.2023. Срок сообщения о принятых мерах после рассмотрения предписания не позже 07.07.2023.

08.07.2023 по месту регистрации по адресу: <адрес> ИП Шостак Е.Ю. не выполнил в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

 В судебное заседание ИП Шостак Е.Ю. не явился, надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, согласился с протоколом об административном правонарушении.

В силу части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

На основании изложенного полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие ИП Шостака Е.Ю., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

 Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина ИП Шостака Е.Ю. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № от 12.09.2023 (л.д. 1-2); копией акта контрольной закупки от 07.06.2023 (л.д.8-9); копией предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники № от 07.06.2023 (л.д.10); копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д.12).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу абз.2,3 ст. 7 Закона РФ от 21.03.1991 № 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации» налоговым органам предоставляется право осуществлять контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей, в том числе проводить проверки, указанные в абзаце первом настоящего пункта, получать необходимые пояснения, справки, сведения и документы по вопросам, возникающим при проведении таких проверок, проверять документы, связанные с применением контрольно-кассовой техники, проводить контрольные закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, запрашивать и получать в банках справки о наличии счетов и (или) об остатках денежных средств на счетах, выписки по операциям на счетах организаций и индивидуальных предпринимателей, а также справки об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств при осуществлении контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

Выносить предписания за нарушения организациями и индивидуальными предпринимателями законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования данных норм ИП Шостаком Е.Ю. не соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что несвоевременность выполнения предписания имела место в связи с уважительными причинами.

Предписание государственного органа не обжаловалось. Срок устранения указанных в предписании нарушений по ходатайству ИП Шостака Е.Ю. с указанием причин и принятых мер не продлевались.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина ИП Шостака Е.Ю. установлена.

Таким образом, бездействие директора ИП Шостака Е.Ю. содержит состав административного правонарушения и подлежит квалификации по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим ответственность, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, смягчающее обстоятельство, при отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и полагает необходимым назначить административное наказание в виде штрафа.

Оснований замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением не имеется, поскольку в силу прямого запрета ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ замены на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

индивидуального предпринимателя Шостака Евгения Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) руб.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), Отделение Республика Крым Банка России, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010005140, УИН 0410760300605003552319149.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.