Дело № 5-60-361/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 июля 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев поступивший из МО МВД России «Красноперекопский» административный материал по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Фомина Андрея Евгеньевича, <…>

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административных правонарушениях серии РК № 203396 от 12.12.2018 года, 27.07.2018 в 21-40 час выявлен факт употребления Фоминым А.Е. наркотических средств без назначения врача, что подтверждается актом химико-токсикологического исследования.

В судебном заседании Фомин А.Е. вину не признал, пояснил, что не употребляет наркотические вещества.

Выслушав Фомина А.Е. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

[Частью 1 статьи 6.9](consultantplus://offline/ref=248BBD60C87C3D5BD49073C581E42F8A8166DBEBFAC73790B3038DB6491BA112F39A25160CCAABF6EC115430CAAE670B2C5619C6281E76IFM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=248BBD60C87C3D5BD49073C581E42F8A8166DBEBFAC73790B3038DB6491BA112F39A25160FC3AAF6EC115430CAAE670B2C5619C6281E76IFM), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=248BBD60C87C3D5BD49073C581E42F8A8166DBEBFAC73790B3038DB6491BA112F39A25160AC4A6F6EC115430CAAE670B2C5619C6281E76IFM) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В силу положений [статьи 40](consultantplus://offline/ref=248BBD60C87C3D5BD49073C581E42F8A8166DAE3FACA3790B3038DB6491BA112F39A25130CC4A8A9E9044568C5AA7F152B4F05C42971I6M) Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В качестве доказательств виновности Фомина А.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировому судье представлены:

- протокол об административном правонарушении (л.д.2),

- копия рапорта (л.д.3)

- объяснение (л.д.4,5)

- акт медицинского освидетельствования (л.д.6)

- копия справки о результатах ХТИ (л.д.7)

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=AB42FA4828B1D5570DB41F66D795191EE073F07ABEFBDE1BF921746851D7A891FEE161235F3C869F4Co0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=2C866325F2A69019A78C5267C42103B1FE2A5C5E272ADEB83797737B6D93BBEC8F975009BD680DB5V9p7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [Кодексом](consultantplus://offline/ref=79C27B39AC9D00983C3B30665315F5F0182B17BF86FF92BFC0FEF51616J8a6N) Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как следует из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 242 от 27.07.2018 у Фомина А.Е. состояние опьянения не установлено (л.д.6)

Кроме того, в протоколе об административном правонарушении не указаны место и время совершения инкриминируемого административного правонарушения, а также в нарушение частей 2,3,4,5, и 6 статьи 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях материалы дела не содержат протокол о направлении Фомина А.Е. на медицинское освидетельствование, и отсутствуют критерии, при наличии которых имелись достаточные основания полагать, что Фомин А.Е. находился в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование.

В этой связи не могут быть приняты в качестве доказательств совершения административного правонарушения протокол об административном правонарушении, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, поскольку они в совокупности и каждое в отдельности не содержат фактических данных о том, что Фомин А.Е. употребил наркотические средства.

Указанные обстоятельства не позволяют прийти к выводу о том, что действия Фомина А.Е. содержат состав правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 6.9 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьёй 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

На основании части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из требований статьи 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1, пункта 2 части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление: о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](consultantplus://offline/ref=78A692A9F0CE835E1D73155D17ADA7FF0617DDE15982B50EBA3EE558FBE74FC9E3AC04B938A76CAFV7gAK) настоящего Кодекса.

В силу положений пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьями 1.5, 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Фомина Андрея Евгеньевича прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина