Дело № 5-60-364/2022

УИД 91MS0027-01-2022-001365-34

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 5 декабря 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сизоненко Алексея Алексеевича, 11 декабря 1980 года рождения, уроженца с. Ново-Ивановка Красноперекопского р-на Крымской обл. УССР, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Красноперекопский район, с. Новоивановка, ул. Таврическая, д.60, проживающего по адресу: Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Айсерез, д.34, гражданина РФ, владеющего русским языком, с высшим образованием, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, не имеющего инвалидности, не работающего, ранее к административной ответственности привлекавшегося, паспорт гражданина РФ 3914 647179 выдан Федеральной миграционной службой 30.08.2014,

**у с т а н о в и л :**

Сизоненко А.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

03.10.2022 в 16 час. 07 мин. в Республике Крым, г. Бахчисарай, ул. Подгородняя, д.126 Сизоненко А.А., управляя транспортным средством Шевроле с государственным регистрационным номером «К116МА82», (принадлежит Сизоненко Наталье Владимировне, адрес Республика Крым, г. Армянск, ул. Симферопольская, д.11, кв.122), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Сизоненко А.А., будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, не явился. О причинах своей неявки не сообщил, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч.2 ст.25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Сизоненко А.А., надлежаще извещенного о месте и времени рассмотрения дела, не ходатайствовавшего об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Сизоненко А.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом 82 АП №163937 об административном правонарушении от 03.10.2022, согласно которому 03.10.2022 в 16 час. 07 мин. в Республике Крым, г. Бахчисарай, ул. Подгородняя, д.126 Сизоненко А.А., управляя транспортным средством Шевроле с государственным регистрационным номером «К116МА82», не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния (л.д. 1).

Протоколом 82 ОТ № 035443 об отстранении от управления транспортным средством от 03.10.2022, согласно которому основанием для отстранения Сизоненко А.А. послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии запаха алкоголя изо рта, нарушении речи (л.д. 2).

Протоколом 61 АК 621127 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 03.10.2022, согласно которому Сизоненко А.А. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения направлен для прохождения медицинского освидетельствования, пройти которое он отказался (л.д. 3).

Видеозаписью отказа Сизоненко А.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 03.10.2022, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск л.д.5, 28).

Рапортом инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Лустова П.В. от 03.10.2022 (л.д.6).

Согласно справке от 06.10.2022 Сизоненко А.А. к административной ответственности, предусмотренной ст.12.8, 12.26, ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ч.2 ,4,6 ст.264 или ст.264.1 УК РФ не привлекался (л.д.7).

Согласно сведениям из базы ГИБДД Сизоненко А.А. 20.08.2022 подвергался наказанию по ч.1 ст.12.29 КоАП РФ (л.д.8).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Согласно п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Сизоненко А.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Сизоненко А.А. установлена.

Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в нем указаны все сведения, необходимые для рассмотрения дела.

Каких-либо противоречий во времени составления протоколов и направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не установлено, хронология составления процессуальных документов не нарушена.

Таким образом, действия Сизоненко А.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторного совершение однородного административного правонарушения.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Сизоненко Алексея Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому району), ИНН 9104000072, КПП 910401001, ОКТМО 35604101, р/с 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор. счет 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491221600003011.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно частям 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишённого права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД отдела МВД России по Бахчисарайскому району, куда обязать Сизоненко А.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова