Дело № 5-60-372/2020

УИД 91 MS 0060-01-2020-000983-78

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 октября 2020 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В. Кардашина (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микр. 10, дом 4), рассмотрев поступивший из ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» административный материал по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Прибыщука Даниила Петровича, <…>

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 086512 от 20.09.2020 Прибыщук Д.П. не уплатил административный штраф в размере 1000,00 руб. согласно постановлению от 08.07.2020, которое вступило в законную силу 21.07.2020. Своими действиями Прибыщук Д.П. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Прибыщук Д.П. пояснил, что действительно 21.07.2020 он получил реквизиты для уплаты штрафа, но не уплатил, поскольку не имел возможности, на сайте «Госуслуги» информации об этот штрафе не было, после появления информации с реквизитами на сайте, ним 21.09.2020 штраф был уплачен.

Выслушав Прибыщука Д.П., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

08.07.2020 было вынесено постановление о признании Прибыщука Д.П. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ. 21.07.2020 постановление вступило в законную силу.

Таким образом, 60-дневный срок для оплаты штрафа истек 19 сентября 2020 года.

 На основании изложенного мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении от 20.09.2020 (л.д. 1), копия постановления от 08.07.2020 (л.д.13), информация об уплате штрафа 21.09.2020.

 Действия Прибыщука Д.П. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

 При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельством, в соответствии со статьёй 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающим ответственность Прибыщука Д.П., мировой судья признает и учитывает наличие четырёх несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающих ответственность Прибыщука Д.П., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП Российской Федерации, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу правового смысла ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость за совершённое административное наказание и предупреждение совершения новых правонарушений.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

В соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное Прибыщуком Д.П. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, уплаты штрафа 21.09.2020, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 2. 9, частью 1 статьи 20.25, статьями 29.9 - 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

  Признать Прибыщука Даниила Петровичавиновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина