Дело № 5-60-381/2024

УИД: 26MS0059-01-2024-002312-64

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 9 сентября 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении Сейтмурадова Руслана Байрамовича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Сейтмурадов Р.Б. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

09.08.2024 в 10 час. 20 мин. на автодороге Ростов-на-Дону от М4 Дон - Ставрополь 223 км +800 м Сейтмурадов Р.Б., управляя автомобилем < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > (принадлежит <ФИО>, адрес: <данные изъяты>), выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, осуществил обгон транспортного средства в нарушение линии разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

В судебном заседании Сейтмурадову Р.Б. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Сейтмурадов Р.Б. вину признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что совершал обгон автомобиля по прерывистой линии, но не успел завершить маневр до сплошной линии разметки, просил не лишать права управления транспортными средствами, так как является самозанятым - водителем.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Сейтмурадов Р.Б. правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

протоколом 26 ВК № об административном правонарушении от 09.08.2024, согласно которому 09.08.2024 в 10 час. 20 мин. на автодороге Ростов-на-Дону от М4 Дон -Ставрополь 223 км +800 м в нарушение п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ Сейтмурадов Р.Б. управлял автомобилем < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, осуществил обгон транспортного средства, чем нарушил требования горизонтальной разметки 1.1 Приложения №2 к ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 (л.д.6);

рапортом инспектора ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Красноперекопский» <ФИО2> от 09.08.2024 (л.д.7);

копией схемы организации дорожного движения, расположения дорожных знаков и дорожной разметки участка автодороги Ростов-на-Дону от М4 Дон -Ставрополь 223 км до 224 км (л.д.8);

просмотренной в судебном заседании видеозаписью, на которой зафиксирована траектория движения < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > при совершении маневра обгона с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением при завершении маневра обгона линии дорожной разметки 1.1 (компакт-диск л.д.12);

сведениями ГИБДД, согласно которой Сейтмурадов Р.Б. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ привлечен 26.12.2022 с назначением штрафа 5000 руб., уплачен в размере 4500 руб.; 29.11.2023 привлечен по ч.3.1 ст.12.5, ч.1 ст.12.2 КоАП РФ, штрафы оплачены; 16.03.2024 – по ч.1 ст.12.29 КоАП РФ, штраф уплачен (л.д.10).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола вручена Сейтмурадову Р.Б., его права соблюдены.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, (далее ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 9.1.(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B316073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), [1.3](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B716073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E490B516073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно приложению 1 к ПДД РФ «Дорожные знаки» знак 3.20 «Обгон запрещен» Запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно приложению 2 к ПДД РФ «Дорожная разметка» в редакции от 14.08.2018 № 1478 горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Сейтмурадовым Р.Б. не соблюдены.

В соответствии с разъяснениями абз.5 п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Сейтмурадова Р.Б. установлена.

Судом установлено, что штраф, назначенный постановлением № от 26.12.2022 в размере 5000 руб., не уплачен Сейтмурадовым Р.Б. в полном размере.

Согласно сведениям банка исполнительных производств ФССП России в ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю находится исполнительное производство № от 20.11.2023 (< номер >), возбужденное на основании постановления по делу об административном правонарушении от 26.12.2022 №, неоплаченный штраф составляет 3400 руб.

При таких обстоятельствах предусмотренный ч.1 ст. 4.6 КоАП РФ срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, не исчисляется, поскольку исполнение постановления о наложении административного штрафа не окончено, двухлетний срок приведения к исполнению постановления о назначении административного наказания не истек.

Принимая во внимание то, что штраф, назначенный постановлением от 26.12.2022, уплачен не в полном объеме, в действиях Сейтмурадова Р.Б. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям п.20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Между тем, принимая во внимание то, что санкция ч.5 ст.12.15 КоАП РФ предусматривает более строгое наказания, чем санкция ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, суд приходит к выводу о невозможности ухудшения положения Сейтмурадова Р.Б., в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, действия Сейтмурадова Р.Б. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность, являются признание вины и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, мировым судьёй признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Сейтмурадовым Р.Б. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Сейтмурадова Руслана Байрамовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: Отделение Ставрополь Банка России/ УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Единый казначейский счет 40102810345370000013, УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Красногвардейскому району л/с 04211178640), ОКТМО 07530000, ИНН 2611003270, КПП 261101001, счет получателя 03100643000000012100, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426242500001549.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.