Дело № 5-60-386/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

29 августа 2019 года

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Матюшенко Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Гидирим Валерия Семеновича, <…>

УСТАНОВИЛ:

09.08.2019 года в 15 часов 17 минут на ул. <…> Гидирим В.С., управляя принадлежащим ему транспортным средством <…>, государственный регистрационный знак <…>, при выезде с пересечения проезжих частей влево на ул. Чкалова в направлении ул. Фрунзе выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушив п. 8.6 ПДД РФ.

В судебном заседании Гидирим В.С. вину не признал, указал, что при повороте влево пересек под углом 45 градусов начало сплошной линии дорожной разметки, однако, не согласен с квалификацией его действий по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, полагает, что имеется нарушение ч. 2 ст. 12.16 КоАП РФ.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Иващенко А.В. суду пояснил, что автомобиль под управлением Гидирим В.С. при выезде с пересечения проезжих частей влево выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение п. 8.6 ПДД РФ, что подтверждается материалами дела, в том числе, видеозаписью.

Выслушав Гидирим В.С., Иващенко А.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 8.6 ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F803724CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F833224CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B3370A26C773EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB76AEA8388A667EDF677EF0AD83CB4C880C54BD44b9L) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B3370A26C773EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB77A4AB3A8A667EDF677EF0AD83CB4C880C54BD44b9L) КоАП РФ.

Факт совершения Гидирим В.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП 057276 от 09.08.2019 года (л.д. 3);

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

- диском с видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 5),

- сведениями базы «ФИС ГИБДД М» (л.д. 6).

Оценив доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их относимость и допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Гидирим В.С. во вменяемом ему в вину правонарушении нашла свое подтверждение.

Мировой судья квалифицирует действия Гидирим Валерия Семеновича по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C4B800DFD8A953DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAE4DB5M9SFQ) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C48830DF289913DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAA4CBCM9S5Q) настоящей статьи.

К доводам Гидирим В.С. об отсутствии в совершенном ним деянии состава вменяемого административного правонарушения мировой судья относится критически, оценивает их как способ защиты.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Гидирим В.С. мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Гидирим В.С., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного в области дорожного движения административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Гидирим Валерия Семеновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491192100002837.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В случае оплаты штрафы в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 29 августа 2019 года.

Мировой судья М.В. Матюшенко