Дело № 5-60-386/2024

УИД 91MS0060-01-2024-001618-80

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 2 сентября 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Бразды Николая Николаевича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Бразда Н.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

01.09.2024 в 23 час. 00 мин. <адрес> Бразда Н.Н., управляя принадлежащим ему транспортным средством мопедом <данные изъяты> без государственных регистрационных знаков, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.1.1, 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Бразде Н.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не поступило. Бразда Н.Н. вину признал и пояснил, что водительское удостоверение не получал, управлял своим мопедом, выпил спиртное, прошел освидетельствования с помощью газоанализатора.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Бразды Н.Н., мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Браздой Н.Н. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом 82 АП № об административном правонарушении от 02.09.2024 (л.д. 3); протоколом 82 ОТ № об отстранении от управления транспортным средством от 01.09.2024 (л.д.5); актом 82 АО № освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 01.09.2024 (л.д.6), тестом № от 01.09.2024 (л.д.4); видеозаписью от 01.09.2024 (компакт-диск, л.д. 8); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Бразда Н.Н. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д.9); согласно дополнению к протоколу об административном правонарушении от 02.09.2024 Бразда Н.Н. среди лишенным права управления транспортными средствами не значится, водительское удостоверение не получал, привлекался по ст.12.26 ч.2 КоАП РФ постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым №5-60-151/2017 от 28.06.2017 с назначением административного ареста сроком 10 суток, по ст.12.26 ч.1, ст.12.8 ч.1 КоАП РФ не привлекался (л.д.10); в базе данных ФИС ГИБДД-М сведений о получении Браздой Н.Н. водительского удостоверения не имеется (л.д.11); согласно сведениям базы данных ФИС ГИБДД-М Бразда Н.Н. постановлением от 02.05.2024 привлечен к административной ответственности по ст.12.7 ч.1 КоАП РФ с назначением штрафа (л.д.12).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пунктом 2.1.1 ПДД предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории;

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Браздой Н.Н. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Бразды Н.Н. установлена.

Таким образом, действия Бразды Н.Н. содержат состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Мировым судьёй установлено, что Бразда Н.Н. женат, работает, ограничений к отбыванию административного ареста не имеет. Бразда Н.Н. лицом, в отношении которых в силу ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест не может применяться, не относится.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Браздой Н.Н. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Бразду Николая Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 15 (пятнадцать) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Бразды Н.Н. исчислять с момента его задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.