Дело № 5-60-394/2024

УИД 91MS0060-01-2024-001693-49

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 30 сентября 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении Скакуна Андрея Валерьевича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Скакун А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

07.09.2024 в 17 час. 30 мин. на <адрес> Скакун А.В. управлял транспортным средством марки и модели электровелоcипедом <данные изъяты> без государственных регистрационных знаков (принадлежит <ФИО>, адрес: <данные изъяты>), в нарушение п.2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии в его действиях признаков уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Скакуну А.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, участии защитника не поступило. Скакун А.В. вину признал, пояснил, что проживает в <адрес>, где купил дом, но не зарегистрирован. 07.09.2024 ехал со стройки, выпил спиртное и заехал к другу на электровелосипеде. Не знал, что для управления электровелосипеда нужно водительское удостоверение. Максимальная скорость электровелосипеда 34 км/ч. Освидетельствование прошел на месте с помощью прибора, согласен с результатами. Водительское удостоверение имеет категории М, А, В, не сдал его, так как не знает лишен ли права управления транспортными средствами.

Выслушав участника производства по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о том, что факт совершения Скакуном А.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении 82 АП №от 07.09.2024, согласно которому 07.09.2024 в 17 час. 30 мин. в <адрес> Скакун А.В. управлял транспортным средством марки и модели марки и модели электровеломопедом <данные изъяты> без государственных регистрационных знаков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, установленного после освидетельствования, проведенного с использованием прибора алкотектора Драгер 6810 ARAM-2254, показаниями которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,41 мг/л, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ (л.д. 3).

Протоколом 82 ОТ № об отстранении от управления транспортным средством от 07.09.2024, согласно которому основанием для отстранения Скакуна А.В. послужили наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии запаха алкоголя изо рта (л.д. 5).

Актом 82 АО № освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 07.09.2024 и чеком теста прибора газоанализатора № от 07.09.2024, согласно которым у Скакуна А.В. установлено наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,41 мг/л и состояние алкогольного опьянения (л.д. 4,6).

Видеозаписями отстранения Скакуна А.В. от управления транспортным средством и его освидетельствования на состояние опьянения (компакт-диск, л.д.9).

Скакун А.В. не имеет судимости по ч. 2, 4, 6 статьи 264 и статье 264.1 УК РФ (л.д.10).

Согласно сведениям из базы «ФИС ГИБДД М» Скакун А.В. за совершение административных правонарушений привлекался, 12.08.2024 по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ (л.д.13).

Согласно информации официального портала мировых судей Республики Крым постановление от 12.08.2024 о назначении административного наказания по делу №5-157/78/2024 в отношении Скакуна А.В. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, обжаловано 03.09.2024. Из информации официального сайта Симферопольского районного суда Республики Крым рассмотрение жалобы на постановление в отношении Скакуна А.В. назначено на 11.10.2024.

Из приобщенной информации о технических <данные изъяты>, размещенной на общедоступном официальном сайте производителя электровелосипеда в сети Интернет, следует, что его максимальная скорость составляет 30 км/ч, мощность двигателя – 800 Вт (л.д.7)

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации определяются Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», задачами которого являются охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий (статья 1) и согласно которому законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из данного Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов (часть первая статьи 4).

К числу таких актов отнесены Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 на основании приведенных выше норм закона.

В соответствии с абз. 18 п. 1.2 Правил дорожного движения механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины. Термин не распространяется на средства индивидуальной мобильности и велосипеды.

Под транспортными средствами понимаются не только подлежащие государственной регистрации автомототранспортные средства с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, но и транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (например, мопед).

В соответствии с абз. 19 п. 1.2 Правил дорожного движения под мопедом понимается двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 километров в час, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 кубических сантиметров, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 киловатт и менее 4 киловатт. К мопедам приравниваются квадрициклы, имеющие аналогичные технические характеристики.

Содержащееся в Правилах дорожного движения определение относит к категории мопедов, в том числе транспортные средства, обладающие электродвигателем номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Электровелосипед <данные изъяты>по своим техническим характеристикам относится к категории мопедов, поскольку имеет номинальную мощность более 250 Вт – 800 Вт, максимальную скорость 30 км/ч, управляя которым на Скакуна А.В., в соответствии с примечанием к ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, распространяются положения главы 12 названного Кодекса.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

За управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно примечанию к данной статье факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Требования данной нормы с учетом установленных по делу обстоятельств Скакуном А.В. не соблюдены.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, отраженные в протоколе об отстранении от управления транспортными средствами, оформление его результатов в отношении Скакуна А.В. соответствуют требованиям Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882.

Исходя из положений статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Скакуна А.В. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ, видеофиксация при отстранении от управления транспортным средством и освидетельствование на состояние алкогольного опьянения должностным лицом обеспечена.

Данные видеозаписи являются надлежащими доказательствами, поскольку отражают обстоятельства, зафиксированные в протоколах по делу об административном правонарушении, качество записей достаточно для их оценки.

Факт управления Скакуном А.В. транспортным средством в состоянии опьянения подтвержден: протоколом об административном правонарушении, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения иными протоколами, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу, показаниями специального технического средства, оформленными в соответствии с требованиями нормативных актов.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Скакуна А.В. установлена.

Таким образом, действия Скакуна А.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при отсутствии в его действия уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Скакуном А.В. административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, смягчающие обстоятельствп.

Мировой судья в соответствии с п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ не находит исключительных обстоятельств, позволяющих назначить наказание Скакуну А.В. в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Скакуна Андрея Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491242100001620.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГАИ МО МВД «Красноперекопский», куда обязать Скакуна А.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.