Дело № 5-60-395/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

30 августа 2019 года

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Матюшенко Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Кружко Александра Геннадьевича, <…> .

УСТАНОВИЛ:

15.08.2019 года в 15 часов 00 минут на ул. <…> Кружко А.Г., управляя принадлежащим ему транспортным средством <…>, государственный регистрационный знак <…>, при выезде с пересечения проезжих частей влево на ул. Чкалова в направлении ул. Фрунзе выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушив п. 8.6 ПДД РФ.

В судебном заседании Кружко А.Г. указал, что был вынужден выехать на полосу, предназначенную для встречного движения, чтобы избежать наезда на велосипедиста, с видеозаписью его инспектор ДСП не ознакомил, протокол составил без его участия.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Иващенко А.В. суду пояснил, что велосипедист правил дорожного движения не нарушал, помех не создавал, автомобиль под управлением Кружко А.Г. при выезде с пересечения проезжих частей влево выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение п. 8.6 ПДД РФ, что подтверждается материалами дела, в том числе, видеозаписью. Протокол был составлен в присутствии Кружко А.Г., ему были разъяснены процессуальные права и с видеозаписью он был ознакомлен.

Выслушав Кружко А.Г., Иващенко А.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 8.6 ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Факт совершения Кружко А.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП 057260 от 15.08.2019 года (л.д. 3);

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

- диском с видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 5),

- сведениями базы «ФИС ГИБДД М» (л.д. 6), показаниями Иващенко А.В., данными в судебном заседании.

Оценив доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их относимость и допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Кружко А.Г. во вменяемом ему в вину правонарушении нашла свое подтверждение.

Мировой судья квалифицирует действия Кружко Александра Геннадьевича по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C4B800DFD8A953DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAE4DB5M9SFQ) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C48830DF289913DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAA4CBCM9S5Q) настоящей статьи.

Доводы Кружко А.Г. о том, что в сложившейся ситуации он был вынужден выехать на полосу, предназначенную для встречного движения, суд признает не состоятельными и расценивает как избранный способ защиты.

Из представленной в материалы дела видеозаписи следует, что поворот автомобиля под управлением Кружко А.Г. был совершен с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение Правил дорожного движения. Крайней необходимости в действиях Кружко А.Г. не усматривается, так как, увидев движущегося впереди него в попутном направлении велосипедиста, Кружко А.Г. не были предприняты своевременные меры к снижению скорости.

Кроме того, следует также учесть, что противоправный выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Доводы Кружко А.Г. о том, что протокол был составлен без его участия, с видеозаписью его не ознакомили, опровергаются показаниями инспектора ДПС Иващенко А.В., предупрежденного по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, не доверять которым у суда оснований не имеется.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Кружко А.Г. мировой судья признает наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Кружко А.Г., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного в области дорожного движения административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Кружко Александра Геннадьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491192100002942.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В случае оплаты штрафы в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 30 августа 2019 года.

Мировой судья М.В. Матюшенко