Дело № 5-60-400/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

21 августа 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Ростовского Андрея Александровича, <…>

УСТАНОВИЛ:

Ростовский Андрей Александрович 14.08.2019 года в 21 час 30 минут на 7 км. а/д Черноморское-Воинка-Новониколаевка0Орловское-Шатры между селом Новониколаевка и селом Орловское управлял транспортным средством автомобилем <…>, государственный регистрационный знак <…> (принадлежит <…>), находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Ростовскому А.А. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Выслушав Ростовского А.А., исследовав материалы дела, суд считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении 82 АП № 057170 (л.д. 3), результат продутия алкотестера «Драгер» 1,21 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (л.д. 4),протокол 82 ОТ № 011287 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5), акт 82 АО № 004999 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6), протокол о задержании транспортного средства (л.д. 7), диск с видеозаписью (л.д. 11), сведения об отсутствии судимости (л.д. 10), дополнение к протоколу, в котором указано, что согласно базы «ФИС ГИБДД М» Ростовский А.А. водительское удостоверение не получал, по ч. 1 ст.12.8, ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался (л.д. 8), справка ОГИБДД по нарушениям (л.д. 12).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Действия Ростовского Андрея Александровича мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, в соответствии со статьёй 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ростовского Андрея Александровича виновным в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) суток административного ареста.

Срок наказания исчислять с момента административного задержания Ростовского Андрея Александровича.

Исполнение постановления поручить ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко