Дело № 5-60-400/2024

УИД 91MS0059-01-2024-001914-21

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 12 сентября 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Гурина Дениса Сергеевича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Гурин Д.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от 31.01.2022, вступившим в законную силу 15.02.2023, Гурину Д.С. установлен административный надзор на срок 2 года с применением ограничений: запрещения пребывания в определенных местах, запрещения посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях, запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства, пребывания или фактического нахождения в период с 22-00 до 06-00 час., запрещения выезда за пределы территории, а именно Республики Крым с обязательной явкой в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации раз в месяц по избранному или фактического нахождения для регистрации; 1 раз в месяц.

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от 08.05.2024, вступившим в законную силу 27.05.2024, Гурину Д.С. продлен срок административного надзора до 15.02.2025.

08.07.2024 в 22 час. 12 мин. Гурин Д.С. находился вне жилого помещения своего проживания по адресу: <адрес>, чем нарушил повторное в течение одного года после совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ ограничение, установленное ему судом: запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом его жительства либо пребывания с 22 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин. при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Гурину Д.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Гурин Д.С. в суде пояснил, что в 21 час. 50 мин. его жена звонила участковому и сообщила, что он идет домой. Его остановили сотрудники полиции и проводили профилактическую беседу в 22 час. 12 мин.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Гурина Д.С. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом 82 01 № об административном правонарушении от 11.07.2024 в отношении Гурина Д.С. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом полицейского ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» <ФИО> от 09.07.2024 (л.д. 3); письменным объяснением Гурина Д.С. от 08.07.2024, от 11.07.2024 (л.д.4,5); копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым от 31.01.2022 (л.д.7-8); копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым от 08.02.2024 (л.д.9-10);копией заявления Гурина Д.С. от 08.05.2024 (л.д.11); справкой на физическое лицо (л.д.13); копией постановления по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ от 23.01.2023 (л.д.15).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Гурину Д.С. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений Гуриным Д.С. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Гурина Д.С. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Гуриным Д.С. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Гурина Дениса Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение постановления о назначении обязательных работ возложить на отделение судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю.

Обязательные работы подлежат отбыванию в организациях, определенных органами местного самоуправления по согласованию с отделением судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.