Дело № 5-60-406/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 декабря 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Кардашина О.В., (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Малахова Виктора Ивановича, <…> ,

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ 269943 от 13.10.2018 года, Малахов В.И. 13.10.2018 года в 12-33 час в г. Симферополе по ул. Бородина, 18В, управляя транспортным средством <…> , гос. рег. знак <…> , принадлежащим ему, в нарушение п. 8.6 ПДД РФ при повороте налево при выезде с пересечения проезжих частей оказался на стороне дороги, предназначенной для встречного движения.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу, Малахов В.И. вину не признал, мировому судье пояснил, что ПДД не нарушал, на встречную полосу не выезжал.

Выслушав Малахова В.И. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=AB42FA4828B1D5570DB41F66D795191EE073F07ABEFBDE1BF921746851D7A891FEE161235F3C869F4Co0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=2C866325F2A69019A78C5267C42103B1FE2A5C5E272ADEB83797737B6D93BBEC8F975009BD680DB5V9p7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, привлекаемое к административной ответственности не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

То есть положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=95391CE2E9F7C668915F324485D025E71308BCE0156D7A97E9BCCB0BB4F58ABF20D20E52A3A28F8E5C59DA469D830721CB6577FEA130TDC6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=A49E35FC1E2F7B1EF8F1072ADBCCDC4CCE27E5E4338C03687217A607F5369F2F64F7369908546F73DD26D860BC51F8950E0ED2067162F308V8GCI) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=A49E35FC1E2F7B1EF8F1072ADBCCDC4CCC24E0EC368803687217A607F5369F2F64F7369908506E7AD726D860BC51F8950E0ED2067162F308V8GCI) настоящей статьи.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=95391CE2E9F7C668915F324485D025E71308BBE4156D7A97E9BCCB0BB4F58ABF20D20E51A1A78A830C03CA42D4D60E3FCE7968FEBF33DE0DTBCDI) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=95391CE2E9F7C668915F324485D025E71308BBE4156D7A97E9BCCB0BB4F58ABF20D20E51A1A78A840D03CA42D4D60E3FCE7968FEBF33DE0DTBCDI), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пункт 8.6 указанных Правил устанавливает, что поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В силу положений [статьи 26.1](consultantplus://offline/ref=3D73CDFA68029193AB58BE5ED2C49B0EB25E6B7265FB450E522438BFC7DF36ED8E2CFFF9EA235516BDFB196A04ED24BF499734951A096677x3HDI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=3D73CDFA68029193AB58BE5ED2C49B0EB25E6B7265FB450E522438BFC7DF36ED9C2CA7F5EA25481EBAEE4F3B41xBH0I) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В качестве доказательств виновности Невухова М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях, мировому судье представлены:

- протокол об административном правонарушении (л.д.3),

- диск с видеозаписью (л.д.7).

Однако указанная видеозапись не содержит данных, фиксирующих факт выезда на полосу встречного движения, поскольку линия горизонтальной разметки на видеозаписи не видна.

Согласно сообщению начальника отделения по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю, схема места совершения административного правонарушения не составлялась.

В силу [частей 1](consultantplus://offline/ref=45BA8B286B851E37287635B2A9D54F8007668BF3C23209893E3748604E42944953BAB888109EDB6F2EIFN) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=45BA8B286B851E37287635B2A9D54F8007668BF3C23209893E3748604E42944953BAB888109EDB6E2EI6N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Изложенные выше данные с учетом положений [статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=45BA8B286B851E37287635B2A9D54F8007668BF3C23209893E3748604E42944953BAB888109EDB6F2EI0N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не позволяют сделать однозначный вывод о том, что Малахов В.И. в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=64E48DA464BBCC25B4DD3EAFD8E606B4E2AFAFFE554EDBC2866D9D41005431ACE7755742821926466BF435C0C583BE26F6D74C9368284A40YAj5I) дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

На основании части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из требований статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1, пункта 2 части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление: о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](consultantplus://offline/ref=78A692A9F0CE835E1D73155D17ADA7FF0617DDE15982B50EBA3EE558FBE74FC9E3AC04B938A76CAFV7gAK) настоящего Кодекса.

В силу положений пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Малахова В.И. подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 1.5, 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Малахова Виктора Ивановича прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина