Дело № 5-60-408/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 декабря 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Кардашина О.В., (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Прийма Якова Борисовича, <…> ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ 298539 от 11.11.2018 года, Прийма Я.Б. 11.11.2018 года около 16-40 часов по ул. <…> в с. <…> Красноперекопского района, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством Опель Омега, государственный регистрационный знак О 493 МХ 150, принадлежащим ему, в состоянии алкогольного опьянения, был освидетельствован на месте с помощью прибора Алкотест Драгер, показания прибора составили 1,24 мг/л.

В судебном заседании Прийма Я.Б. вину не признал и пояснил, что он действительно находился в состоянии алкогольного опьянения, но транспортным средством не управлял, находился возле автомобиля.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС Чистый Е.Ю. мировому судье пояснил, что он совместно с инспектором Шарковым Д.С. несли службу 11.11.2018 года. Им поступил звонок, сообщили что возле магазина в с. Новониколаевка автомобилем управляет водитель в состоянии опьянения, они подъехали к магазину, остановились. За рулем автомобиля сидел Прийма Я.Б., двигался задним ходом, сбил столб. Прийма Я.Б. было предложено продуть прибор на состояние алкогольного опьянения, факт управления транспортным средством он не отрицал, был согласен с протоколом.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС Шарков Д.С. мировому судье пояснил, что он совместно с инспектором Чистым Е.Ю. несли службу 11.11.2018 года. Им поступил звонок, сообщили что возле магазина в с. Новониколаевка автомобилем управляет гражданин в нетрезвом виде. Они подъехали. За рулем автомобиля сидел Прийма Я.Б., двигался задним ходом, сбил столб, остановился. Прийма Я.Б. факт управления транспортным средством не отрицал, не говорил, что не управлял транспортным средством.

Допрошенный в судебном заседании свидетель <…> мировому судье пояснил, что 11.11.2018 года он шел к брату, в с. Новониколаевка Прийма предложил выпить, они выпили, потом они позвонили Алиму, чтобы он сел за руль, Алим был занят. Поэтому приехал Леня. Леня сел за руль, они поехали в Новониколаевку, он сдал назад, сбил знак, потом приехали сотрудники ДПС, забрали машину, автомобилем управлял Леня.

Допрошенный в судебном заседании свидетель <…> мировому судье пояснил, что 11.11.2018 года ему позвонил Алим и попросил покатать. Потом Прийма предложил поехать в с. Новониколаевка, они приехали, когда <…> сдавал назад, то он сбил столб, потом он ушел метров на 200-300, и увидел, что приехали сотрудники ДПС.

Выслушав Прийма Я.Б., Чистого Е.Ю., Ширкова Д.С., <…>, исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его кроме показаний свидетелей Шаркова Д.С., Чистого Е.Ю., подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении от 11.11.2018 (л.д. 3), чек алкотестера Драгер, результат анализа составил 1,24 мг/л (л.д.4), протокол об отстранении от управления транспортным средством (л.д.5), акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.6), протокол о задержании транспортного средства (л.д.7), диск с видеозаписью, на котором Прийма Я.Б. согласился с тем, что он управлял транспортным средством, не высказав своих возражений.

В связи с чем, мировой судья к показаниям Прийма Я.Б., данными им в ходе судебного заседания о том, что он не управлял транспортным средством, относится критически, считает их способом защиты, и расценивает их, как попытку избежать административного наказания.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Прийма Я.Б. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=654EA3F496C04F0C11169B0C553B4D046066F1356940AA53A5AB80CCA92FA063B0E2EBADAD5316D9M2h7N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Не доверять показаниям инспекторов ДПС Шаркова Д.С. и Чистого Е.Ю., которые являются должностными лицами и которым предоставлено право государственного надзора по охране общественного порядка, а также по обеспечению общественной безопасности, у мирового судьи нет оснований.

К показаниям свидетелей <…> мировой судья относится критически, поскольку они опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Прийма Я.Б. по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL).

Обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих ответственность Прийма Я.Б. мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность Прийма Я.Б. мировым судьей не установлено.

Согласно части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст. 4.1, ч. 1 ст. 12.8, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Прийма Якова Борисовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491172100004245.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представленамировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района О.В.Кардашиной до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получение органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявление лица об утрате указанных документов

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: О.В. Кардашина