Дело № 5-60-430/2023

УИД 91MS0060-01-2023-001685-57

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 15 ноября 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Громада Сергея Викторовича, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Громада С.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Теучежского районного суда Республики Адыгея от 09.02.2022, по делу < номер > в отношении Громада С.В. установлен административный надзор на срок 3 года с установлением административных ограничений: запрет выезда за пределы административного района по месту регистрации либо пребывания без разрешения органов внутренних дел, запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания с 22 -00 часов до 06-00 часов, обязательная явка два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации, запрет посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях.

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым по делу < номер > от 05.07.2023 Громада С.В. дополнено ранее установленное административное ограничение в виде явки на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский» четыре раза в месяц.

26.10.2023 в 18 час. 01 мин. установлено, что Громада С.В. в период с 09 час. до 18 час. 26.10.2023 не явился на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский», чем повторно в течение одного года нарушил ограничение, установленное ему судом: обязательная явка четыре раза в месяц в МО МВД России по Республике Крым «Красноперекопский» для регистрации.

В судебном заседании Громада С.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Громада С.В. в суде вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Громада С.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от 03.11.2023 в отношении Громада С.В. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом старшего инспектора ГОАН ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» от 01.11.2023 (л.д.3), письменными объяснениями Громада С.В. (л.д.4), копией решения Теучежского районного суда Республики Адыгея по делу < номер > от 09.02.2022 (л.д.6-7), копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым по делу < номер > от 05.07.2023 (л.д.8-9), копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от 25.07.2023 (л.д.10), справкой МО МВД России «Красноперекопский» об административных правонарушениях Громада С.В., согласно которой 08.09.2022 привлечен по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ (2), 30.09.2022 по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, 28.12.2022 по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, 22.09.2023 по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ (л.д.12-13).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Громада С.В. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений Громада С.В. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Громада С.В. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=A61965B828A2757F41C71FCBAE3E6315CB0AE9C329936D443E87AAC93A14BB872EE99A9D9A7CL6jEL) статьи 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины и раскаяние.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку данное правонарушение Громада С.В. совершил после вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания от 22.09.2023 по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Громада С.В. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающее административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Громада Сергея Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Громада С.В. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.