Дело № 5-60-454/2023

УИД 91МS0060-01-2023-001676-84

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 13 декабря 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Громада Сергея Викторовича, <персональные данные> ,

**у с т а н о в и л :**

Громада С.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

 12.10.2023 в 14 час. 50 мин. Громада С.В., находясь в магазине <данные изъяты>, расположенном по адресу: <адрес>, совершил тайное хищение водки <данные изъяты> , объемом 0,5 л., причинив своими действиями материальный ущерб в размере 250 руб. 61 коп.

 В судебном заседании Громада С.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. <ФИО> в суде вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что возместил стоимость водки 250 руб.

 Представитель потерпевшего <ФИО> не явился, в телефонограмме сообщил о рассмотрении дела в его отсутствие, согласился с протоколом об административном правонарушении, решение оставил на усмотрение суда.

 Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Громада С.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от 28.10.2023 (л.д. 2); заявлением <ФИО> от 26.10.2023 (л.д.3); письменными объяснениями <ФИО> от 23.10.2023 (л.д.4); письменными объяснениями Громада С.В. от 28.10.2023 (л.д.5); видеозаписью (диск л.д.7); справкой об ущербе от 26.10.2023 (л.д.8); копией приходной накладной от 09.10.2023 (л.д.9); актом контрольно- ревизионной проверки от 26.10.2023 (л.д.10); справкой МО МВД России «Красноперекопский» об административных правонарушениях Громада С.В. (л.д.12-14).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Громада С.В. в день составления, его права соблюдены.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину <ФИО> доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины и раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Громада С.В. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Громада Сергея Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Громада С.В., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г