Дело № 5-60-463/2020

УИД 91MS0058-01-2020-001540-69

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 декабря 2020 года г.Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев административный материал статье 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Герои Перекопа», расположенного по адресу: <…>,,

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 188/01-06 от 18.11.2020 юридическое лицо ООО «Герои Перекопа» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ при следующих обстоятельствах.

 В период с 07.07.2020 по 09.07.2020 инспекторами Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым проведено мероприятие по наблюдению за соблюдением обязательных требований посредством анализа информации о деятельности либо бездействии юридических лиц на территории Красноперекопского района. В ходе проведения вышеуказанного мероприятия установлено, что согласно сведениям автоматизированной информационной системы «Гостехнадзор-Эксперт» за ООО «Герои Перекопа» зарегистрирована самоходная техника, не прошедшая в установленном порядке технический осмотр. В связи с чем, в соответствии с ч. 5 ст. 82 ФЗ № 294 от 26.12.2008 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» КФХ «Елена» направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 10.07.2020 № 352, в котором установлен срок для исполнения до 30.09.2020. Согласно служебной записке сведения об исполнении предостережения не поступали.

В судебном заседании представитель юридического лица В.А.Бурдыленко с доводами, изложенными в протоколе об административном правонарушении, не согласился, мировому судье пояснил, что при составлении протокола об административном правонарушении были нарушены права ООО «Герои Перекопа», поскольку предприятие не было извещено о дате и времени составлении протокола надлежащим образом, так как извещение о начале производства по делу об административном правонарушении было получено 19.11.2020, в то время как протокол составлен 18.11.2020. Заявил ходатайство о об исключении протокола об административном правонарушении из числа доказательств и прекратить производство по делу, в связи с отсутствием в действиях ООО «Герои Перекопа» состава административного правонарушения.

Выслушав В.А.Бурдыленко и исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

 Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, привлекаемое к административной ответственности не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

То есть положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

 В качестве доказательств виновности ООО «Герои Перекопа» в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировому судье представлены:

- копия предостережения (л.д.1-3)

- копия уведомления (л.д.4)

- копия служебной записки (л.д.5)

- копия извещения о начале производства по делу об административном правонарушении (л.д.6-7)

- копия чека, об отправлении извещения в адрес ООО «Герои Перекопа» РПО № 29502253034214 (л.д.8)

- выписка из ЕГРЮЛ (л.д.9-22)

- протокол об административном правонарушении (л.д.23-27).

 Согласно копии уведомления, почтовое отправление № 295002253034214 получено ООО «Герои Перекопа» 19.11.2020.

Частью 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом мировым судьей установлено, что прокол об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя юридического лица, не извещенного надлежащим образом, в нарушение части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, удовлетворяет ходатайство представителя юридического лица и признает указанный протокол недопустимым доказательством.

Как следует из требований статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1, пункта 2 части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление: о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

В силу положений пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности.

Учитывая, что составление протокола об административном правонарушении в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является необходимым правовым основанием для привлечения лица к административной ответственности, а также факт признания указанного протокола недопустимым доказательством, мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для привлечения ООО «Герои Перекопа» к административной ответственности.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Герои Перекопа» подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Руководствуясь ст. 4.1, ч. 1 ст. 12.8, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Герои Перекопа» прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: О.В. Кардашина