Дело № 5-60-463/2023

УИД: 91RS0010-01-2023-000916-90

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

21 декабря 2023 г. г. Красноперекопск Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микр-н. 10, д 4) Захарова А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Пазуха Эдуарда Владимировича, <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

    10.06.2023 в 19 час. 20 мин. Пазуха Эдуард Владимирович находясь по адресу: <адрес> на почве возникших неприязненных отношений нанес гр. <ФИО1> один удар кулаком в область живота (паха) и один удар в область верхней губы, то есть причинил побои, не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=46462FC02E7BC7E624276BBFD2A5424FA9E4D4D872E968878B77CF024BA773A783E3B228732DB8B8A6D480D8C6B59D1BD8A02E6D27B36C70lCFFH) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=46462FC02E7BC7E624276BBFD2A5424FA9E4D4D872E968878B77CF024BA773A783E3B2287A2FBFB2F08E90DC8FE39006D8BD306C39B3l6FEH).

В судебном заседании Пазуха Э.В., после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ отводов не заявил, заявил ходатайство о приобщении к материалам дела характеристики с места работы, вину признал, пояснил суду что, до происшествия накануне точную дату он не помнит, произошло недопонимание у него с его соседом <ФИО1>. Он пытался урегулировать разногласие, но в этот вечер не получилось. Он уехал, на следующий день приехав домой, он узнал что у <ФИО1> с его женой произошел конфликт, вследствие чего у его жены поднялось давление. Он разозлился и увидев в окно идущего с женой <ФИО1> во дворе дома <адрес>, приблизительно в 19 час.20 мин. подошел к <ФИО1> и начал наносить ему побои кулаками обеих рук от чего <ФИО1> уклонялся. Сколько точно было нанесено ударов точно сказать он не может, точно помнит один удар, который пришелся в область губы. После чего <ФИО1> отошел и зашел в подъезд. После произошедшего он приносил потерпевшему свои извинения, которые последний принял. На данный момент конфликт урегулирован. Он раскаивается в содеянном.

Потерпевший <ФИО1>, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, предупреждения по ст. 17.9 КоАП РФ отводов, ходатайств не заявлял. Суду пояснил что 10.06.2023 в 19 час. 20 мин. он шел между домами <адрес> со своей сожительницей <ФИО2> К ним подошел Пазуха и начал наносит удары кулаками, он уклонялся. Ему было нанесено два удара кулаком, один удар пришел в область живота (паха), второй удар пришелся в область лица в губу. Какой рукой наносили удары, он не помнит. Он не падал, сознание не терял, начал отходить от Пазуха в сторону подъезда, после чего направился с <ФИО2> домой. Придя домой, вызвал сотрудников полиции, которые его доставили в больницу для освидетельствования. После произошедшего он с Пазуха Э.В. примирился, Пазуха Э.В. попросил у него прощения, которые он принял. Претензий морального, материального характера он к нему не имеет. Просил не наказывать Пазуха Э.В. так как конфликт разрешен.

Выслушав Пазуха Э.В., <ФИО1> исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Пазуха Э.В. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оценёнными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении < номер > от 05.07.2023, согласно которому 10.06.2023 в 19 час. 20 мин. гр. Пазуха Э.В. находясь по адресу: <адрес> на почве возникших неприязненных отношений нанес гр. <ФИО1> 1 удар кулаком правой руки в область верхней губы, тем самым совершил в отношении него насильственные действия, причинившие физическую боль, которые согласно выводам Заключения эксперта (экспертиза освидетельствуемого) < номер > от 13.06.2023, расцениваются как повреждения не причинившие вреда здоровью (л.д.2);

-определением < номер > о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.3);

-заявление <ФИО1> от 10.06.2023 ( л.д.4);

-корешком постановления < номер > о назначении судебно-медицинской экспертизы (л.д.5);

-объяснениями Пазуха Э.В. от 10.06.2023, 11.06.2023 (л.д.7,8);

-письменными объяснениями <ФИО3> от 11.06.2023 ( л.д.9);

- объяснениями <ФИО4> от 11.06.2023, которая пояснила, что 10.06.2023 в 19 час. 20 мин. находилась на балконе, где видела как Эдуард и <ФИО1> находились во дворе дома <адрес>. Эдуард пытался поговорить с <ФИО1> о том, что последний оскорбляет его жену. <ФИО1> предпринял попытку уйти и при этом начал отмахиваться руками, на что Эдуард нанес удар кулаком <ФИО1> (л.д.10);

-объяснениями <ФИО2> от 11.06.2023, согласно которому 10.06.2023 около 19-00 час. она совестно со своим сожителем <ФИО1> возвращалась к себе в квартиру, во дворе дома <адрес> они встретили Эдуарда, который возмущенный полез в драку к <ФИО1>, во время драки он нанес два удара один в область живота о второй в область верхней губы ( л.д.11);

-объяснениями <ФИО1> от 11.06.2023 (л.д.12);

-копией паспорта Пазуха Э.В. ( л.д.13);

-заключением эксперта < номер > от 13.06.2023, согласно которому у гр-на <ФИО1> обнаружены повреждения: кровоизлияние на слизистой верхней губы слева с разрывом в центре. Причиненные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью. Судя по морфологическим особенностям не исключено их образование 10.06.2023, указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной действующей поверхностью (л.д. 14-15);

-справкой на физическое лицо (л.д.18);

-характеристикой Пазуха Э.В. (л.д.38);

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Вместе с тем, представленные в качестве доказательств письменные объяснения <ФИО1> от 10.06.2023 (л.д. 6) мировой судья признает недопустимыми доказательствами, поскольку ему не были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст.25.2 КоАП РФ, а также он не был предупрежден об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Действия Пазуха Эдуарда Владимировича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=46462FC02E7BC7E624276BBFD2A5424FA9E4D4D872E968878B77CF024BA773A783E3B228732DB8B8A6D480D8C6B59D1BD8A02E6D27B36C70lCFFH) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=46462FC02E7BC7E624276BBFD2A5424FA9E4D4D872E968878B77CF024BA773A783E3B2287A2FBFB2F08E90DC8FE39006D8BD306C39B3l6FEH).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность мировой судья признает совершение правонарушения впервые, признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Пазуха Э.В. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом изложенных обстоятельств, позиции потерпевшего, который просил не наказаывать правонарушителя, суду сообщил, что они примирились, претензий к нему матреиального, морального характера он не имеет, мировой судья считает возможным объявить Пазуха Э.В. замечание, производство по делу прекратить.

руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Пазуха Эдуарда Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Полный текст постановления изготовлен 21.12.2023.

Мировой судья (подпись) А.С. Захарова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г