Дело № 5-60-555/2024

УИД: 58MS0045-01-2024-003771-91

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 5 декабря 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Сейферлина Владимира Львовича, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Сейферлин В.Л. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<дата > в <данные изъяты> мин. на 24 км автодороги <данные изъяты> Сейферлин В.Л., управляя принадлежащим ему транспортным средством <марка транспортного средства> с государственным регистрационным знаком <номер>, нарушив п.1.3, 9.1(1) ПДД РФ на участке дороги с двухсторонним движением при наличии осевой линии разметки 1.1 произвел обгон попутного транспортного средства, выехав на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Сейферлину В.Л. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Сейферлин В.Л. вину признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что обогнал транспортное средство, выехав через прерывистую линию, после которой началась сплошная линия разметки.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Сейферлиным В.Л. правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

протоколом < номер > об административном правонарушении от 19.08.2024, согласно которому Сейферлин В.Л. <дата > в <данные изъяты> мин. на 24 км автодороги <данные изъяты>, управляя принадлежащим ему транспортным средством <марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер >, нарушив п.1.3, 9.1 ПДД РФ на участке дороги с двухсторонним движением при наличии осевой линии разметки 1.1 произвел обгон попутного транспортного средства, выехав на сторону дороги, предназначенную для встречного движения (л.д.3);

схемой совершения административного правонарушения от <дата>, на которой отображена траектория движения автомобиля <марка транспортного средства> с государственным регистрационным знаком « < номер > при обгоне транспортного средства с пересечением разметки 1.1 ПДД РФ, с которой Сейферлин В.Л. согласился (л.д.4);

просмотренной видеозаписью от <дата>, на которой зафиксировано движения транспортного средства <марка транспортного средства> с государственным регистрационным знаком <номер> при обгоне транспортного средства с пересечением разметки 1.1 ПДД РФ (компакт-диск **л**.д.8);

рапортом инспектора ДПС взвода №1 ОСР ДПС ГИБДД УМВД России по Пензенской области <данные изъяты> от <дата > (л.д.5);

сведениями ГИБДД, согласно которым Сейферлин В.Л. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался, <дата > привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.12.6 КоАП РФ, с назначением штрафа, который оплачен.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, изменения в протокол внесены с надлежащим извещением лица, в отношении которого он составлен, копия протокола вручена и копия протокола с изменениями направлена Сейферлину В.Л., его права соблюдены.

Согласно ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, (далее ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 9.1.(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B316073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), [1.3](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B716073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E490B516073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно приложению 2 к ПДД РФ «Дорожная разметка» в редакции от 14.08.2018 № 1478 горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Сейферлиным В.Л. не соблюдены.

В соответствии с разъяснениями абз.5 п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Сейферлина В.Л. установлена.

Таким образом, действия Сейферлина В.Л. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность, являются признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, мировым судьёй признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Сейферлина В.Л. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающее административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Сейферлина Владимира Львовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Пензенской области (УМВД России по Пензенской области), КПП 583601001, ИНН 5834011778, ОКТМО 56701000, номер счета 03100643000000015500 в Отделении Пенза Банка России// УФК по Пензенской области г. Пенза, БИК 015655003, кор./сч. 40102810045370000047, КБК 18811601123010001140, УИН 18810458240220022386.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Гевак

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.