Дело № 5-60-568/2024

УИД 91MS0060-01-2024-002062-09

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 16 декабря 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Борьбы Селвера Бекировича, <персональные данные> ,

**у с т а н о в и л :**

Борьба С.Б. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<дата > в <данные изъяты> мин. в <адрес>, управляя транспортным средством – принадлежащим ему скутером Дельта, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Борьбе С.Б. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не поступило. Борьба С.Б. вину признал и пояснил, что водительское удостоверение не получал, управлял скутером, ехал из магазина, прошел освидетельствование с помощью прибора, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не мог поехать в больницу, так как дома находилась внучка и сноха.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Борьбы С.Б., мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Борьбой С.Б. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата > и дополнением к нему (л.д.3, 10); протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от <дата > (л.д.5); актом < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата > (л.д.4,6); протоколом < номер > о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата >, согласно которому <ФИО> отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.7); видеозаписью отказа <ФИО> от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения от <дата > (компакт-диск, л.д.13); рапортом ИДПС СОП < номер > (<данные изъяты>) от <дата > (л.д.9); сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым <ФИО> водительское удостоверение не получал, не является лицом, подвергнутым к административной ответственности по ст. 12.8 ч.1 и ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ (л.д.10,11, 14); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым (л.д.8).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Борьбой С.Б. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Борьбы С.Б. установлена.

Таким образом, действия Борьбы С.Б. содержат состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в действии (бездействии) уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Борьба С.Б. неженат, не работает, ограничений к отбыванию административного ареста не имеет. Сведений о том, Борьба С.Б. является лицом, в отношении которых в силу ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест не может применяться, не представлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Борьбой С.Б. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельство, смягчающее ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Борьбу Селвера Бекировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Борьбы С.Б. исчислять с 11 час. 00 мин. 16.12.2024.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Гевак

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.