Дело № 5-60-589/2024

УИД 91MS0060-01-2024-002185-28

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 27 декабря 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Бурдаги Шабана Сулимановича, <персональные данные>

,

**у с т а н о в и л :**

Бурдыга Ш.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<дата > в <данные изъяты> мин. в <адрес> Бурдыга Ш.С., управляя транспортным средством < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > (принадлежит <ФИО> , <адрес>), не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Бурдыге Ш.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не поступило. Бурдыга Ш.С. вину признал и пояснил, что водительское удостоверение не получал, управлял автомобилем, перед этим выпил бутылку пива, отказался пройти освидетельствование с помощью прибора и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Бурдыги Ш.С., мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Бурдыгой Ш.С. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата > и дополнением к нему (л.д. 3, 13); протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от <дата > (л.д.4); актом < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата> (л.д.5); протоколом 8 < номер > о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата>, согласно которому Бурдыга Ш.С. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 6); видеозаписью отказа Бурдыги Ш.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения от <дата > (компакт-диск, л.д. 15); рапортом ИДПС СОП №1 с дислокацией в г. Армянск от <дата > (л.д.10); сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Бурдыга Ш.С. водительское удостоверение не получал, не является лицом, подвергнутым к административной ответственности по ст. 12.8 ч.1 и ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ <дата> (л.д. 10, 16); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым (л.д.12); протоколом доставления от 27.12.2024 (л.д.8), протоколом < номер > об административном задержании от <дата > (л.д.9).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Бурдыгой Ш.С. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Бурдыги Ш.С. установлена.

Таким образом, действия Бурдыги Ш.С. содержат состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в действии (бездействии) уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Бурдыга Ш.С. неженат, не работает, ограничений к отбыванию административного ареста не имеет. Сведений о том, Бурдыга Ш.С. является лицом, в отношении которых в силу ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест не может применяться, не представлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Бурдыгой Ш.С. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающее и отягчающее ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Бурдыгу Шабана Сулимановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Бурдыги Ш.С. исчислять с момента задержания.

Зачесть в срок административного ареста период административного ареста Бурдыги Ш.С. с 01 час. 42 мин. 27.12.2024 по 12 час. 45 мин. 27.12.2024

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Гевак

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.