Дело № 5-60-596/2019

УИД 91MS0060-01-2019-001868-26

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 11 декабря 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина, (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Соплякова Вадима Григорьевича, <…>

**УСТАНОВИЛ:**

Сопляков В.Г. совершил правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Сопляков В.Г. повторно в течение года, будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24КоАП РФ, нарушил ограничение установленное решением Красноперекопского районного суда Республики Крым, а именно 27.10.2019 в 22-15 час находился вне жилого помещения по своему месту жительства по адресу: <…>

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от 06.06.2019 в отношении Соплякова В.Г. установлен административный надзор сроком на срок до 27.03.2020 с возложением обязанности запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося его местом жительства в период с 22-00 час до 06-00 час. Постановлением от 05.01.2019 года Сопляков В.Г. был привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В судебном заседании Сопляков В.Г. вину признал.

 Исследовав представленные материалы, выслушав правонарушителя, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Соплякова В.Г. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № РК 273651 об административном правонарушении от 04.11.2019 (л.д.2); рапортом (л.д.3,5); объяснением (л.д.4), актом посещения подназорного лица по месту жительства (л.д.6), копией предупреждения (л.д.8), копией решения суда от 08.09.2017 (л.д.9-11), копией решения суда от 06.06.2019 (л.д.12-13), справкой об административных правонарушениях (л.д.14-17).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений правонарушителем имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Соплякова В.Г. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административное ограничение, совершенное повторно в течении года.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины и раскаяние.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Сопляковым В.Г. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающих ответственность Соплякова В.Г., мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающих ответственность Соплякова В.Г., мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП Российской Федерации, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Соплякова Вадима Григорьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Исполнение постановления возложить на отдел судебных приставов по городу Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить, что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина