Дело № 5-61-3/2024

УИД 91MS0061-01-2023-000250-41

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

9 января 2024 года пгт Ленино

И.о. мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Садового Александра Григорьевича,**

(данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) водитель Садовый А.Г. нарушил требования правил 2.7 ПДД РФ - управлял транспортным средством (данные изъяты) в состоянии опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Садовый А.Г. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении дела в адрес суда не поступало.

При этом Садовый А.Г. обеспечил явку в судебное заседание своего защитника Гожикова Е.В., который возражал против привлечения Садового А.Г. к административной ответственности полагая, что у врача не было полномочий на проведение обследования Садового А.Г., оно было проведено с нарушениями. Также просил признать доказательствами, полученными с нарушением закона протокол (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) , акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (данные изъяты) , справку о результатах химико-токсикологических исследований (исследование № (данные изъяты).), справку о доставке биологического объекта на химико-токсикологическое исследование от (данные изъяты) без номера, справку о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от (данные изъяты), направление на химико-токсикологические исследования (№(данные изъяты) .).

Явка в судебное заседание участников производства по делу об административном правонарушении обязательной не признавалась, в связи с чем, полагаю возможным рассмотреть дело об административном правонарушении при данной явке.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается, в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В судебном заседании (данные изъяты) допрошен свидетель старший лейтенант полиции (данные изъяты) ., который составил протокол (данные изъяты) об административном правонарушении от(данные изъяты) . Из пояснений (данные изъяты) следует, что дату по истечении длительного времени он не помнит, в вечернее время остановили в пгт Ленино Садового А.Г. и им были выявлены признаки опьянения у водителя. Садовый А.Г. согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, результат был отрицательный, в связи с чем, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Вместе они проехали в медицинское учреждение в пгт Ленино, где уже врач проводил освидетельствование. Через неделю или полторы пришел акт, в котором указывалось, что установлено наличие наркотического средства, в связи с чем, он приехал домой к Садовому А.Г. и составил протокол (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) . Также указал, что с Садовым А.Г. они договорились о встрече для составления протокола посредством телефонного звонка, последний был не против, со всеми материалами его ознакомили надлежащим образом.

Также в судебном заседании (данные изъяты) допрошена свидетель - врач (данные изъяты) ., проводившая медицинское освидетельствование, которая пояснила, что в январе 2023 года Садовый А.Г. проходил медицинское освидетельствование на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического). У Садового А.Г. была отобрана биологическая среда (моча) и проведено исследование, так в контейнере анализатора «Сармат СВ» промачивалась кассета, затем аппарат выдал результат в котором некоторые позиции анализа имели результат «недействительно». При этом в связи с поздним временем суток позвонить в центр поддержки обслуживания анализатора было поздно, и врач решила направить биологический материал в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» в Клинико-диагностическую лабораторию для получения точных результатов. Согласно полученных результатов обнаружена тетрагидроканнабиноловая кислота, в связи с чем состояние опьянения было установлено и составлен соответствующий акт. Также сообщила, что результаты анализатора «Сармат СВ» выдаются самим анализатором и визуально врач анализ, вопреки мнения защитника, не проводит. Пояснила, что все действия она проводила в соответствии с требованиями Приказа №933н.

В материалах дела имеется копия удостоверения о повышении квалификации (данные изъяты)., при этом согласно удостоверению (данные изъяты)проходила обучение в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» с (данные изъяты)

Как усматривается из материалов дела, Садовый А.Г. управлял транспортным средством с признаками опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД Садовый А.Г. отстранён от управления транспортным средством согласно протокола (данные изъяты) и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте.

В результате указанного был составлен акт (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от (данные изъяты) , из которого следует, что показания прибора (данные изъяты) составили 0,000 мг/л выдыхаемого воздуха, о чём также свидетельствует квитанция самого Алкотектора.

Учитывая отрицательные результаты Алкотектора, Садовый А.Г. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласно протокола (данные изъяты).

В медицинском учреждении Алкотектором «Drager» также установлен результат исследования 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха, о чем свидетельствует справка о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от (данные изъяты)

Вместе с тем, согласно справки о результатах химико-токсикологических исследований (данные изъяты) в отношении Садового А.Г. при химико-токсикологических исследованиях обнаружена 11-нор-9-тетрагидроканнабиноловая кислота.

На основании указанных результатов, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № (данные изъяты) установлено состояние опьянения Садового А.Г. с указанием, что при химико-токсикологических исследованиях обнаружена 11-нор-9-тетрагидроканнабиноловая кислота.

Также, обстоятельства дела подтверждаются видеозаписью, приобщённой к материалам дела.

На основании вышеизложенного, составлен протокол (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты)

Кроме того, судом исследована копия журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» и копия ответа на заявление Садового А.Г. (данные изъяты) , из которых следует, что акт (данные изъяты) медицинского освидетельствования был вручен Садовому А.Г., что не противоречит иным материалам дела.

Также изучена копия справки учетной формы (данные изъяты) о доставке биологических объектов на химико-токсикологические исследования от (данные изъяты) , документы в отношении анализаторов паров этанола и копия чека анализатора видеоцифрового для фотофиксации и анализа иммунохроматографических тестов «Сармат СВ», копия экспресс-теста для выявления наркотических веществ Нарколаб-мини, которые также не противоречат иным доказательствам в деле и никак не указывают на невиновность привлекаемого лица.

Пояснений от защитника в чем противоречие запрашиваемого им направления на химико-токсикологическое исследование формы (данные изъяты) не поступило, никаких противоречий им не представлено и в материалах дела не имеется.

Кроме того, мировой судья принимает во внимание решение по жалобе на постановление об административном правонарушении судьи Ленинского районного суда Республики Крым (данные изъяты) года по делу (данные изъяты) , которым постановление и.о. мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым (данные изъяты) оставлено без изменения, согласно которому Садовый А.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

При этом, в названных решении и постановлении, в том числе, изучалось проведение химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании в отношении Садового А.Г., и установлено, что требования предусмотренные п. 10 Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н были соблюдены.

Вопреки мнения защитника, врач Широкова Т.М. имела необходимую квалификацию для проведения соответствующих медицинских действий. Срок действия ее удостоверения не может являться пресекательным, поскольку согласно примечанию к пункту 4 Приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н осмотр врачом-специалистом проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (при невозможности проведения осмотра врачом-специалистом, осмотр проводится фельдшером), прошедшим на базе наркологической больницы или наркологического диспансера (наркологического отделения медицинской организации) подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования по программе, предусмотренной приложением № 7 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 года № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения». При этом абзац 2 пункта 4 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования, утвержденной Приказом Минздрава России от 14 июля 2003 г. № 308, предусматривающий срок выдачи свидетельства 3 года, утратил свою силу.

Приведенные защитником доводы о признании доказательствами, полученными с нарушением закона: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) , акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (данные изъяты), справку о результатах химико-токсикологических исследований (исследование № (данные изъяты) .), справку о доставке биологического объекта на химико-токсикологическое исследование от (данные изъяты) года без номера, справку о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (данные изъяты) , направление на химико-токсикологические исследования (№(данные изъяты) .) - не могут являться основанием для признания указанных доказательств недопустимыми и освобождения Садового А.Г. от административной ответственности, поскольку они были изучены в заседаниях, противоречий и нарушений не содержат, нарушений закона при их получении не установлено.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении по состоянию на (данные изъяты) среди лишённых права управления транспортными средствами Садовый А.Г. не значится, водительское удостоверение получал, повторности правонарушений не имеется, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

Действия Садового А.Г. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при этом, такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Садовому А.Г. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным Садового Александра Григорьевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН9111000524, ОКТМО 35627405, р/с №03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, УИН 18810491232200000163, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. [32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно положения ч. 1 ст. [20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить правонарушителю порядок исчисления срока лишения специального права. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району по адресу: Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Горького, дом 2 либо в Отдел ГИБДД по месту регистрации, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева