Дело №5-61-8/2024

УИД 91MS0061-01-2023-002647-28

УИН 0410760300615006652319126

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 января 2024 года пгт Ленино

И.о. мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

|  |
| --- |
|  **Дидык Василия Михайловича**, (данные изъяты) , |

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) должностным лицом Крымского межрегионального УФАС России в отношении ГУП «Крымэнерго» согласно статье 29.13 КоАП РФ вынесено представление от (данные изъяты) об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, а именно: осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств (данные изъяты) ., расположенных по адресу: (данные изъяты) по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от (данные изъяты) в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организация и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от (данные изъяты) представление получено организацией, (данные изъяты) от организации поступил ответ о том, что технологическое присоединение объекта не выполнено. Должностным лицом, ответственным за неисполнение предписания является Дидык В.М.

В судебное заседание Дидык В.М. не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии, в котором указал, что с протоколом об административном правонарушении согласен.

Статья 19.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными документами.

Вина Дидык В.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении (данные изъяты), ответом (данные изъяты) , приказом о переводе Дидык В.М. на должность (данные изъяты), представлением об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения от (данные изъяты) , постановлением о назначении административного наказания (данные изъяты) представлением об устранении нарушений законодательства при осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства от (данные изъяты)

Исследовав и изучив материалы административного дела, суд приходит к выводу о доказанности вины (данные изъяты) » Дидык Василия Михайловича в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ.

Действия Дидык В.М. квалифицированы верно по ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как непринятие по представлению органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Дидык В.М. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт признание Дидык В.М. вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным не усматривается.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным (данные изъяты) Дидык Василия Михайловича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей.

**Сумму штрафа необходимо внести:**

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым,

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01193 01 0006 140

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Тимофеева