Дело № 5-61-12/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 января 2018 г пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Острогляд Сергея Юрьевича**,(данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Острогляд С.Ю. управлял автомобилем (данные изъяты), государственный регистрационный знак (данные изъяты) нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения: не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на состояние опьянения.

 В судебном заседании Острогляд С.Ю. вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что жена лежала на сохранении, он поехал в больницу в (данные изъяты), отвез лекарство, переволновался, поехал домой в (данные изъяты) и остановился возле соседа, выпил пива, а затем сел за руль, чтобы поехать домой, но был остановлен сотрудниками ДПС. Поскольку был в состоянии опьянения, проходить освидетельствование отказался. От подписи в протоколе об административном правонарушении также отказался, так как был расстроен.

 Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Василенко С.А., составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснил, что Острогляд С.Ю. находился в состоянии опьянения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте и медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался.

 Выслушав пояснения Острогляд С.Ю., инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району, составившего протокол об административном правонарушении, суд считает, что вина Острогляд С.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

 Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

 Вина Острогляд С.Ю. в совершении правонарушения подтверждается: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении ( л.д.5) ; протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством ( л.д.3) ; протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ( л.д.4) рапортом сотрудника ОГИБДД (л.д.6), справкой к протоколу об административном правонарушении (л.д.8), видеозаписью с места совершения правонарушения ( л.д.9), а также пояснениями самого Острогляд С.Ю. и инспектора ДПС Василенко С.А.

Таким образом, действия Острогляд С.Ю. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Острогляд С.Ю. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который женат, не работает, инвалидом не является, степень его вины, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, наличие смягчающего вину обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным **Острогляд Сергея Юрьевича**, (данные изъяты)

в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 (тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 6 ( шесть) месяцев.**

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 91111000524, код ОКТМО 35627000, в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счет получателя№ 40101810335100010001, БИК 043510001, кор/сч № 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491172200003748.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина