Дело № 5-61-23/2022

УИД 91MS0061-01-2021-002003-85

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 11 января 2022 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь о привлечении к административной ответственности должностное лицо

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Антыгину Раису Геннадьевну**, (данные изъяты) |
|  |  |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) при проведении Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологи и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополь наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности) установлено, что при осуществлении предпринимательской деятельности ФГУП «Почта Крыма» по адресу: (данные изъяты) по месту нахождения ОПС Ленинское, совершено нарушение, выразившееся в нарушении п. 5 лицензионных требований Лицензии (данные изъяты) : на почтовом ящике отсутствует номер и время выемки по расписанию по адресу: (данные изъяты) . Ответственным должностным лицом, в соответствии с квалификационной характеристикой от (данные изъяты) и приказом от (данные изъяты) является почтальон 1 класса отделения почтовой связи Ленинское ОСП Керченский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Антыгина Р.Г.

Антыгина Р.Г. в судебное заседание не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Предоставила в суд заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. С протоколом об административном правонарушении согласна, просит суд назначить минимальное наказание.

 Изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина должностного лица Антыгиной Р.Г. в совершении административного правонарушения доказана полностью и подтверждается следующими доказательствами: протоколом от (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.4-7), заданием (данные изъяты) на проведение наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности) в отношении ФГУП «Почта Крыма» (л.д.10-12), актом мониторинга ( л.д.15-16 ), протоколом мониторинга почтового ящика ( л.д.17-18 ), фото ( л.д.19-21), выпиской из приказа о приеме на работу Антыгину Р.Г. ( л.д.27 ), квалификационной характеристикой почтальона 1-3 класса ( л.д.28-34), приказом (данные изъяты) «Об учете, содержании почтовых ящиков и контроле за своевременной выемкой корреспонденции» ( л.д.35-37 ), лицензией от (данные изъяты) ФГП «Почта Крыма» и Лицензионными требованиями (л.д. 38-41), выпиской из Государственного реестра юридических лиц ( л.д. 42-45).

В соответствии с пунктом 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 25.06.2019) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий лица по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ следует иметь в виду, что согласно статье 2 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" под осуществлением предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением или лицензией, понимается занятие определенным видом предпринимательской деятельности на основании специального разрешения (лицензии) лицом, не выполняющим лицензионные требования и условия, установленные положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, выполнение которых лицензиатом обязательно при ее осуществлении.

Таким образом, действия должностного лица Антыгиной Р.Г. правильно квалифицированы по ст.14.1 ч.3 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Основания для прекращения производства по делу, переквалификации состава административного правонарушения отсутствуют.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания должностному лицу Антыгиной Р.Г. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде предупреждения, которое предусмотрено санкцией статьи.

 Руководствуясь ст.ст. 14.1 ч.3, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновной почтальона 1 класса отделения почтовой связи Ленинское ОСП Керченский почтамт ФГУП «Почта Крыма» **Антыгину Раису Геннадьевну** в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ и подвергнуть её административному наказанию в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина