Дело № 5-61-24/20

УИД 91MS0053-01-2019-001158-05

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 января 2020 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Отделения Госавтоинспекции по Кировскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Зубко Алексея Николаевича**, (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Зубко А.Н., управляя автомобилем (данные изъяты) в нарушение п.1.3 ПДД РФ осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, завершил маневр обгона в зоне действия дорожного знака 3.20.

 Зубко А.Н. вину в совершении правонарушения не признал. Пояснил, что сотрудники ДПС видео нарушения им правил дорожного движения не предоставили. Схему он не подписал, потому что был не согласен.

В ходе судебного заседания Зубко А.Н. несколько раз менял свои пояснения. Так, вначале пояснил, что обгон завершил до знака «Обгон запрещен», где заканчивается прерывистая линия на его полосе движения, что со схемой не согласен, затем пояснил, что согласен со схемой, имеющейся в материалах дела, но есть вопросы по поводу её составления. Также пояснил, что обгонял фуру и за ней не было видно, что там был знак «Обгон запрещен». Обгон начал задолго до знака. Никому не мешал, не создавал помех, о чем говорит пункт 1.2 ПДД РФ. При этом настаивал на том, что правила дорожного движения им не нарушались, поскольку он начал обгон на прерывистой линии дорожной разметки и закончил его также на прерывистой линии.

 Инспектор ДПС ГИБДД МВД по Кировскому району Республики Крым (данные изъяты) , составивший протокол об административном правонарушении, а также инспектор ДПС (данные изъяты) в судебное заседание не явились. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, причин неявки суду не предоставили.

 Выслушав пояснения Зубко А.Н, изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Зубко А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Судом установлено, что (данные изъяты) Зубко А.Н., управляя автомобилем (данные изъяты) в нарушение п.1.3 ПДД РФ осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, завершил маневр обгона в зоне действия дорожного знака 3.20.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

 В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Аналогичная правовая позиция содержится в постановлениях Верховного Суда РФ от 29 октября 2019 г. по делу N 5-АД19-224, от 13 декабря 2019 г. по делу N 78-АД19-16, от 18 декабря 2019 по делу N 19-АД19-9.

 В качестве доказательств по административному делу суд принимает : протокол (данные изъяты) ( л.д.2), схему места совершения административного правонарушения от (данные изъяты), которая составлена инспектором ДПС (данные изъяты) ., на которой четко и доступно изображена траектория движения автомобиля Зубко А.Н. в нарушение дорожного знака и дорожной разметки ( л.д.3), рапорт инспектора ДПС (данные изъяты) ( л.д.4), фототаблицу с места совершения административного правонарушения (л.д.5), сведения о привлечении Зубко А.Н. к административной ответственности ( л.д.6).

 Основания ставить под сомнение схему с места совершения административного правонарушения от (данные изъяты) , фототаблицу, а также действия должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ГИБДД МВД по Кировскому району Республики Крым (данные изъяты) у суда отсутствуют.

 При составлении схемы от (данные изъяты) Зубко А.Н. не воспользовался своим правом предоставить возражения относительно правильности ее составления. При этом в протоколе об административном правонарушении указал: «не нарушал. Обгон начал по прерывистой полосе и закончил через прерывистую полосу, что позволяют правила ПДД.»

Суд не принимает во внимание пояснения Зубко А.Н., поскольку они неоднократно им менялись и давались только с одной целью – избежать административной ответственности, при этом Зубко А.Н. не осознал, что им нарушены правила дорожного движения, должных выводов не сделал.

Таким образом, суд считает, что действия Зубко А.Н. правильно квалифицированы по ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации №1570-О-О от 07 декабря 2010г указано, что противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учет формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Индивидуализируя ответственность и определяя размер административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации суд считает, что не признание вины Зубко А.Н. с целью избежать административного наказания может повлечь совершение им в дальнейшем аналогичных правонарушений.

При назначении административного наказания Зубко А.Н. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в минимальном сроке.

 Основания для прекращения производства по делу, переквалификации состава административного правонарушения отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.15 ч.4, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Зубко Алексея Николаевича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на **4 (четыре) месяца.**

Разъяснить Зубко А.Н., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Зубко А.Н., что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( п. Ленино, ул. Горького, 2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Полный текст постановления изготовлен 30 января 2020 года.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым