Дело № 5-61-43/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 января 2019 г пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Салева Олега Николаевича,**  (данные изъяты) |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) водитель Салев О.Н. нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, управляя транспортным средством (данные изъяты) с явными признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался: не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Действия Салева О.Н. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Салев О.Н. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал. Пояснения давать отказался, сославшись на ст. 51 Конституции Российской Федерации.

 Защитник (данные изъяты) ., избрав способ защиты, давать пояснения после прослушанных пояснений инспектора ДПС, составившего протокол об административном правонарушении, исследования доказательств по делу, в судебном заседании пояснил, что факт управления транспортным средством ими не оспаривается. Основанием для отстранения Салева О.Н. от управления автомобиля явилось: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица. Из видео видно, что нарушения речи и изменения кожных покровов лица не было, а запах алкоголя Салев О.Н. не отрицал, поскольку пояснил, что выпил пиво. При продутии прибора Алкотектора он показал отрицательный результат. С данным результатом Салев О.Н. согласился, поэтому у сотрудника ДПС не было оснований для направления его на медицинское освидетельствование, поэтому инспектора превысили свои полномочия. Сотрудники ДПС изменили маршрут патрулирования с 31-го на 30-й, но в нём не указан п. Ленино, поэтому оснований для изменения маршрута у сотрудников ДПС не было. При проведении освидетельствования на месте сотрудники ДПС грубо нарушили процедуру освидетельствования. Ведомость о принятии зачетов не содержит даты их принятия, а в постовой ведомости отсутствует время заступления сотрудников ДПС на дежурство. Прибор в судебное заседание не предоставили. Считает, что сотрудники ДПС безосновательно заставили Салева О.Н. пройти медицинское освидетельствование, поэтому в соответствии с ч.1.5 КоАП РФ, а также ст. 24.5 КоАП РФ просит производство по делу прекратить ввиду отсутствия события административного правонарушения.

 Защитник (данные изъяты) в судебное заседание дважды: 27.12.18г, 11.01.19г не явился, причин неявки суду не предоставил.

 Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) составивший протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС (данные изъяты) вызванный в суд в качестве свидетеля, в судебное заседание 11.01.2019г не явились, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. В судебный участок поступило сообщение за подписью врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району о рассмотрении материала об административном правонарушении в отношении Салева О.Н. без участия сотрудников ДПС, ввиду невозможности явки в суд, и назначить наказание в соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

 Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) составивший протокол об административном правонарушении, присутствовавший в судебных заседаниях 06.12.2018г, 27.12.2018г пояснил суду, что(данные изъяты) он совместно с (данные изъяты). находился на дежурстве. Возле дома по ул. Советской в п. Ленино напарник остановил автомобиль под управлением Салева О.Н., он был один. Напарник пригласил его в патрульный автомобиль. От Салева О.Н. исходил запах алкоголя, была невнятная речь. Все совершаемые действия им проговаривались, снимал происходящее на видео. Водитель факт управления не отрицал. Водителю было предложено пройти освидетельствование на месте, с чем он согласился. Результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения показал отрицательный результат, Салев О.Н. с ним согласился, однако он предложил пройти ему освидетельствование в медицинском учреждении, на что Салев О.Н. ответил отказом. Считает, что если бы Салеву О.Н. нечего было скрывать, опасаться, то он бы согласился и прошел освидетельствование в медицинском учреждении. Он предупреждал, что за отказ от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении предусмотрена административная ответственность, разъяснял процессуальные права. Находясь на дежурстве, они отклонились от маршрута патрулирования, о чем сообщили в дежурную часть. Считает, что его действия, как сотрудника ДПС являлись правомерными и обоснованными.

 Выслушав пояснения защитника (данные изъяты)изучив и исследовав материалы дела, в том числе видеозапись с места совершения административного правонарушения, суд пришел к выводу, что вина Салева О.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

 Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

 Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 В качестве доказательств по делу об административном правонарушении, подтверждающих виновность Салева О.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, суд принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), тест прибора (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с результатом освидетельствования (данные изъяты) с которым Салев О.Н. согласился (л.д.4), протокол от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством ( л.д.5), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица и при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование: «наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» Салев О.Н. отказался пройти освидетельствование ( л.д.6), копию водительского удостоверения Салева О.Н. и свидетельства о регистрации транспортного средства ( л.д.7-8), рапортом инспектора ДПС Эрендженова А.Э. ( л.д.9), видеозапись с места совершения административного правонарушения, из которой следует, что Салев О.Н. отказался пройти освидетельствование в медицинском учреждении, последствия отказа ему разъяснены (л.д.10), сведения о привлечении Салева О.Н. к административной ответственности – не привлекался (л.д.11), справку к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Салев О.Н. среди лишенных права управления не значится, водительское удостоверение получал, по ст.12.8 ч.1, ч.2 КоАП РФ не привлекался ( л.д.12), свидетельство о поверке (данные изъяты) в выдыхаемом воздухе (данные изъяты) ( л.д.37-38), журнал выдачи и приема технических средств ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( л.д. 39-40), книгу постовых ведомостей расстановки нарядов ДПС, постовую ведомость на (данные изъяты) ( л.д.41-42), тетрадь для записей оперативного дежурного ОМВД РФ по Ленинскому району, в которой имеется запись : (данные изъяты) ( л.д.47), сведения из УГИБДД МВД по Республике Крым ( л.д.48, л.д.62), карточку маршрута патрулирования №30 ( л.д.65), ведомость об ознакомлении и принятия зачетов у личного состава ОГИБДД по использованию в служебной деятельности технических средств ( л.д.66), журнал выдачи и приема технических средств ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому района ( л.д.67), а также суд принимает во внимание показания инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) составившего протокол об административном правонарушении.

 К пояснениям защитника Салева О.Н. - (данные изъяты) суд относится критически и расценивает их как способ защиты интересов своего доверителя.

Таким образом, действия Салева О.Н. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) Салева О.Н. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения Салева О.Н. от административной ответственности отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Салеву О.Н. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который ранее к административной ответственности не привлекался, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным **Салева Олега Николаевича,** (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год 8 ( восемь) месяцев.**

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9105000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001, БИК 043510001, кор/сч № 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491182200002945.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Салева О.Н. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Постановление по делу об административном правонарушении изготовлено в полном объеме 11 января 2019г.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым /подпись/ И.В. Казарина