Дело № 5-61-45/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 марта 2018 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Галинко Алексея Григорьевича, (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) Галинко А.Г. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: являясь должностным лицом (данные изъяты), не исполнил обязанность по своевременному сообщению сведений, которые в соответствии с Налоговым кодексом РФ должны сообщаться в налоговым орган, а именно: не предоставил в установленный срок в налоговый орган пояснения по требованию (данные изъяты).

В ходе проведения камеральной налоговой декларации по НДС (корректировка «1») за 3 квартал 2016 года (данные изъяты) в соответствии с п. 3 ст. 88 НК РФ направлено требование № (данные изъяты) о предоставлении пояснений в отношении выявленных несоответствий (противоречий), а именно: в ходе проведения камеральной налоговой проверки установлены взаимоотношения между продавцом (данные изъяты) и покупателем (данные изъяты), при этом согласно информационного ресурса АСК НДС -2 установлено расхождение на основе имеющихся сведений покупок(раздел 8) (данные изъяты)по счет-фактуре № (данные изъяты) на (данные изъяты) рулей в т.ч. НДС (данные изъяты) руб. Данное требование направленно (данные изъяты) и полученное(данные изъяты) , однако в установленный законом срок сведения сообщены не были.

Таким образом, (данные изъяты) Галинко А.Г. нарушен п. 3 ст. 88 главы 13 раздела V Налогового кодекса Российской Федерации, что влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Галинко А.Г. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания был извещен надлежащим образом и в срок. Мировому судье возвращен конверт с отметкой почтового отделения об истечении срока хранения судебной повестки.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав административный материал, судья отмечает следующее.

Согласно п. 1 ст. 23 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны предоставлять в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах, предоставлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и с порядке, которые предусмотрены НК РФ, документы необходимые для исчисления уплаты налогов.

В соответствии с п.3 ст. 88 главы 13 раздела V Налогового Кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в предоставленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, у налогового органа, и полученными им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием предоставить в течение пяти дней необходимые пояcнения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В соответствии с п.9 пп. 1 ст. 23 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщик обязан нести иные обязанности предусмотренные законодательством о налогах и сборах. За невыполнение или ненадлежащие выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом № (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.1-3); требование № (данные изъяты) (л.д. 4); квитанцией о приеме (данные изъяты) (л.д.5); актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым Кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях №. (данные изъяты) (л.д.7-9);

Таким образом, действия (данные изъяты) Галинко А.Г. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, то есть непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

Принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. [3.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание > Статья 3.1. Цели административного наказания" \t "_blank), [3.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание > Статья 3.5. Административный штраф" \t "_blank) и [4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank) РФ в пределах санкции статьи [ч. 1 ст. 15.6 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 15. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг > Статья 15.33.2. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифици" \t "_blank) РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 15.6 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо (данные изъяты) Галинко Алексея Григорьевича признать виновнымв совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме 300 (триста) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на расчетный счет № 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №7 по Республике Крым), банк получателя – Отделение Республика Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК 043510001, ИНН 9111000027, КПП 911101001, код бюджетной классификации 18211603030016000140, ОКТМО 35627405.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61, в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Н.А.Ермакова