Дело № 5-61-57/2020

УИД: 91MS0061-01-2020-000132-56

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 марта 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Зинабадинова Айдера Исмаиловича,**  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) водитель Зинабадинов А.И. в нарушение п.п.2.3.2 ПДД РФ управлял транспортным средством (данные изъяты) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия (бездействия) Зинабадинова А.И. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Зинабадинов А.И. вину в совершении правонарушения не признал. Пояснил, что (данные изъяты) автомобиль стоял возле дома. Он вышел к машине, чтобы взять сигареты с бардачка, за рулем не сидел, машиной не управлял, был выпивший. На просьбу сотрудников ГАИ предоставить документы дал им документы, страховка закончилась. От прохождения освидетельствования отказался, так как автомобилем не управлял.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) в судебном заседании пояснил, что с (данные изъяты) он нес службу совместно с инспектором(данные изъяты) . Подъезжая к перекрестку в (данные изъяты) , увидели проезжающую на большой скорости автомашину (данные изъяты) Данное транспортное средство вызвало подозрение по поводу законности управления, поэтому они на патрульном автомобиле проследовали за ним. На патрульном автомобиле установлен Патруль-видео, который снимал происходящее. Машина остановилась в (данные изъяты), где проживает данный гражданин. Водитель вышел из машины, он был один. При проверке документов выяснилось, что отсутствует страховой полис, также были выявлены признаки алкогольного опьянения. Зинабадинов А.И. не возражал по поводу того, что он управлял транспортным средством без страхового полиса, но после того, как были установлены признаки опьянения он стал говорил, что не управлял транспортным средством. Пройти освидетельствование на месте, а также в медицинском учреждении водитель отказался, последствия отказа ему были разъяснены.

Допрошенный (данные изъяты) в судебном заседании в качестве свидетеля (данные изъяты) показал суду, что он (данные изъяты) нёс службу совместно с (данные изъяты)Он увидел, как по п. Ленино на большой скорости проехал автомобиль белого цвета, поэтому они на патрульном автомобиле проследовали за ним. Автомобиль остановился в (данные изъяты). Он подошел к автомобилю и попросил у водителя документы. У водителя, как потом было установлено, Зинабадинова А.И., отсутствовал полис ОСАГО. Затем выявили запах алкоголя, ввиду чего предложили водителю пройти освидетельствование на месте с помощью прибора алкотектор, от чего водитель отказался. Пройти освидетельствование в медицинском учреждении водитель также отказался.

Выслушав пояснения Зинабадинова А.И., должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) показания свидетеля (данные изъяты) изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Зинабадинова А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=8185216F61ED024F8660F7DFE5531AAA0A82522C7D7252883FB5FF4FD84940558031EF9000612256VCY6G) на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которого при наличии признака опьянения: запах алкоголя изо рта и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Зинабадинов А.И. указал, что пройти медицинское освидетельствование отказывается (л.д.4), акт от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – освидетельствование не проводилось (л.д.5), протокол от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.6), карточкой учета транспортного средства (л.д.7), постановлением от (данные изъяты) об административном правонарушении по ч.2 ст.12.37 КоАП РФ и назначении Зинабадинову А.И. наказания в виде штрафа в размере (данные изъяты) . ( л.д.8), видеозапись с места совершения административного правонарушения, которая в полном объеме воспроизводит обстоятельства и событие административного правонарушения, в том числе и факт движения автомобиля, что усматривается из видеофайла (данные изъяты) (л.д.9), сведения о привлечении Зинабадинова А.И. к административной ответственности (л.д.10), справку к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Зинабадинов А.И водительское удостоверение получал, не подвергался наказаниям по ст. 12.8 КоАП РФ и по УК РФ (л.д.11), рапорт инспектора ДПС ( л.д.12).

Также в качестве доказательства виновности Зинабадинова А.И. в совершении правонарушения суд принимает во внимание пояснения инспектора ДПС (данные изъяты) и показания инспектора ДПС (данные изъяты) которые соответствуют друг другу и в полной мере воспроизводят обстоятельства административного правонарушения.

На вопрос суда Зинабадинов А.И. пояснил, что у сотрудников ДПС нет оснований его оговаривать, но они говорят неправду.

Однако к пояснениям Зинабадинова А.И., в том числе о том, что он не управлял транспортным средством, суд относится критически и расценивает их как способ защиты от допущенного правонарушения.

Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Основания для переквалификации административного правонарушения, прекращения производства по делу отсутствуют.

Таким образом, действия Зинабадинова А.И. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия Зинабадинова А.И. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Зинабадинову А.И. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Зинабадинова Айдера Исмаиловича,** (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 7 ( семь) месяцев** .

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя

№ 40101810335100010001, БИК 043510001, кор/сч № 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810391202200000756.

Разъяснить Зинабадинову А.И., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Зинабадинову А.И, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Зинабадинову А.И, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( п. Ленино, ул. Горького, 2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина