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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 января 2023 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Мифоденкова Владимира Александровича**, (данные изъяты) |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты)Мифоденков В.А., находясь на территории домовладения в с. Уварово на почве возникших неприязненных отношений причинил телесные повреждения гр (данные изъяты), а именно: резаные раны предплечья, ссадину спины, которые согласно акта судебно-медицинского освидетельствования (данные изъяты) не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья. Действия Мифоденкова В.А. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

 В судебном заседании Мифоденков В.А. свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью. Пояснил, что он был сильно пьян и причинил телесные повреждения своему дяде.

 Потерпевший Мифоденков С.В. в судебное заседание не явился. Материалы дела содержат заявление Мифоденкова С.В. о рассмотрении дела в его отсутствие. Претензий к Мифоденкову В.А. не имеет, так как помирились. Просит суд назначить Мифоденкову В.А. минимальное наказание.

Выслушав пояснения Мифоденкова В.А, изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Мифоденкова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) ( л.д.2), рапорт УУП ОМВД РФ по Ленинскому району ( л.д.5), заявление (данные изъяты) ( л.д.6), объяснение Мифоденкова С.В. ( л.д. 7), объяснение Мифоденкова М.А. ( л.д.8), справки с ГБУЗ «Ленинская ЦРБ» ( л.д.8), фототаблицами (л.д.12-16), протоколом от (данные изъяты) осмотра места происшествия ( л.д.18-20), заключением эксперта (данные изъяты) , из которого следует, что (данные изъяты) причинены телесные повреждения: резаные раны предплечий, ссадина спины. Ссадина не повлекла кратковременного расстройства здоровья, не вызвала незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинила вреда здоровью. ( л.д.21-22).

 Таким образом, действия Мифоденкова В.А. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации. Действия Мифоденкова В.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Мифоденкову В.А. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, принимая во внимание отсутствие претензий со стороны потерпевшего Мифоденкова С.В., учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде обязательных работ в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным **Мифоденкова Владимира Александровича** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде 60 (шестидесяти) часов обязательных работ.

         Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток  со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья  судебного  участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)           И.В. Казарина

Республики Крым