Дело №5-61-71/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**01 марта 2018 года пгт. Ленино**

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым, по адресу: п. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Отдела судебных приставов по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

Шкалаберда Владимира Михайловича (данные изъяты)

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) года Шкалаберда В.М. не оплатил в срок не позднее (данные изъяты) года административный штраф в размере 300 рублей, назначенный постановлением судьи Ленинского районного суда Республики Крым (данные изъяты)

В судебном заседании после разъяснения прав Шкалаберда В.М. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, не признал и пояснил, что штраф в срок не оплатил, так как не знал о вынесении постановления судьей Ленинского районного суда и назначении ему наказания в виде административного штрафа по ст. 15.33.2 КоАП РФ в размере 300 рублей, копию постановления он не получал. О том, что он был подвергнут наказанию в виде административного штрафа, узнал (данные изъяты) года на приеме у судебного пристава- исполнителя. В тот же день получил копию постановления и оплатил штраф. Адрес, указанный в постановлении Ленинского районного суда, является юридическим адресом его организации, повесток он не получал. Просит прекратить административное дело в отношении него.

Судебный пристав-исполнитель Отдела судебных приставов по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым (данные изъяты) пояснила, что копию постановления и квитанцию на оплату штрафа она вручила Шкалаберда В.М. (данные изъяты) , штраф он оплатил, квитанцию принес.

Выслушав показания Шкалаберда В.М., судебного пристава-исполнителя (данные изъяты) исследовав материалы административного дела, проанализировав представленные доказательства, мировой судья считает, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно требованиям [статей 26.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103366;fld=134;dst=102395), [26.11](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103366;fld=134;dst=102445) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в том числе, событие административного правонарушения, а наличие такового и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, устанавливаются доказательствами, оценка которых производится на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Из статьи 1.6 КоАП РФ следует, что главные условия обеспечения законности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и применении административных наказаний связаны со строгим соблюдением основании и порядка привлечения к административной ответственности, которые установлены законом. В противном случае исключается возможность применить к лицу, привлекаемому к административной ответственности, одну из предусмотренных КоАП РФ мер.

Статья 24.1 КоАП РФ указывает, что основными задачами производства по делам об административных правонарушениях является соблюдение законности, полное, своевременное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела.

В силу ч. 1 [ст. 28.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=55811;fld=134;dst=102575) КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, или поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения. Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

Статья 1.5 КоАП РФ устанавливает, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, поскольку презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, на соответствующие органы и должностных лиц, и этот порядок должен ими соблюдаться. Именно на них лежит бремя доказывания виновности лица, привлеченного к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей и иными документами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Частью 5 [ст. 32.2](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=55811;fld=134;dst=231) КоАП РФ установлено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 [ст. 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=55811;fld=134;dst=212) КоАП РФ. При этом действия лица должны быть направлены на уклонение от исполнения административного наказания.

В ходе судебного разбирательства установлено, что на основании постановления судьи Ленинского районного суда Республики (данные изъяты) Крым Шкалаберда В.М. привлечен к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 300 рублей, однако копия постановления ему не вручена, а направленная по почте им не получена, так как в ней указан адрес юридического лица, и возвратилась в Ленинский районный суд Республики Крым за истечением срока хранения в почтовом отделении.

Согласно копии почтового конверта из материалов административного дела (данные изъяты) года копия постановления была направлена Шкалаберда В.М. по адресу: (данные изъяты) года постановление возвращено в суд с отметкой «истек срок хранения».

Таким образом, Шкалаберда В.М., не зная о наложенном на него штрафе, не имел возможности исполнить наказание и умышленных действий по уклонению от административного наказания не совершал. При этом от получения корреспонденции он не отказывался и фактически уведомлен о привлечении к ответственности по ст. 15.33.2 судебным приставом-исполнителем (данные изъяты) года и с этого момента имеет право на обжалование указанного постановления.

Доказательств, подтверждающих осведомленность Шкалаберда В.М. о том, что он должен оплатить административный штраф в размере 300 рублей в 60-дневный срок в материалах административного дела не имеется, уведомление о вручении копии постановления лично Шкалаберда В.М. отсутствуют, в материалах дела указан адрес юридического лица –ООО «МУ-7-Сервис», а не адрес его проживания. Кроме того, как пояснил Шкалаберда В.М., о вынесенном постановлении он узнал только от судебного пристава-исполнителя на приеме.

Судья признает показания Шкалаберда В.М. о том, что он не знал о наложенном на него административном штрафе по ст. 15.33.2 КоАП РФ в размере 300 рублей и о сроках оплаты наложенного штрафа, достоверными.

Согласно ч.4 ст.1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах судья считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Шкалаберда В.М. по ч.1 [ст.20.25 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Шкалаберда Владимира Михайловича по факту совершения правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании пункта 2 части 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

И.о. мирового судьи судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым /подпись/ Н.А. Ермакова