Дело №5-61-71/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**01 марта 2018 года пгт. Ленино**

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым, по адресу: п. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Отдела судебных приставов по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

Шкалаберда Владимира Михайловича (данные изъяты)

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) года Шкалаберда В.М. не оплатил в срок не позднее (данные изъяты) года административный штраф в размере 300 рублей, назначенный постановлением судьи Ленинского районного суда Республики Крым (данные изъяты)

 В судебном заседании после разъяснения прав Шкалаберда В.М. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, не признал и пояснил, что штраф в срок не оплатил, так как не знал о вынесении постановления судьей Ленинского районного суда и назначении ему наказания в виде административного штрафа по ст. 15.33.2 КоАП РФ в размере 300 рублей, копию постановления он не получал. О том, что он был подвергнут наказанию в виде административного штрафа, узнал (данные изъяты) года на приеме у судебного пристава- исполнителя. В тот же день получил копию постановления и оплатил штраф. Адрес, указанный в постановлении Ленинского районного суда, является юридическим адресом его организации, повесток он не получал. Просит прекратить административное дело в отношении него.

Судебный пристав-исполнитель Отдела судебных приставов по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым (данные изъяты) пояснила, что копию постановления и квитанцию на оплату штрафа она вручила Шкалаберда В.М. (данные изъяты) , штраф он оплатил, квитанцию принес.

 Выслушав показания Шкалаберда В.М., судебного пристава-исполнителя (данные изъяты) исследовав материалы административного дела, проанализировав представленные доказательства, мировой судья считает, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению по следующим основаниям.

 Согласно требованиям статей 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в том числе, событие административного правонарушения, а наличие такового и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, устанавливаются доказательствами, оценка которых производится на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

 Из статьи 1.6 КоАП РФ следует, что главные условия обеспечения законности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и применении административных наказаний связаны со строгим соблюдением основании и порядка привлечения к административной ответственности, которые установлены законом. В противном случае исключается возможность применить к лицу, привлекаемому к административной ответственности, одну из предусмотренных КоАП РФ мер.

 Статья 24.1 КоАП РФ указывает, что основными задачами производства по делам об административных правонарушениях является соблюдение законности, полное, своевременное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела.

 В силу ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, или поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения. Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

 Статья 1.5 КоАП РФ устанавливает, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, поскольку презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, на соответствующие органы и должностных лиц, и этот порядок должен ими соблюдаться. Именно на них лежит бремя доказывания виновности лица, привлеченного к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей и иными документами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

 Частью 5 ст. 32.2 КоАП РФ установлено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. При этом действия лица должны быть направлены на уклонение от исполнения административного наказания.

 В ходе судебного разбирательства установлено, что на основании постановления судьи Ленинского районного суда Республики (данные изъяты) Крым Шкалаберда В.М. привлечен к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 300 рублей, однако копия постановления ему не вручена, а направленная по почте им не получена, так как в ней указан адрес юридического лица, и возвратилась в Ленинский районный суд Республики Крым за истечением срока хранения в почтовом отделении.

Согласно копии почтового конверта из материалов административного дела (данные изъяты) года копия постановления была направлена Шкалаберда В.М. по адресу: (данные изъяты) года постановление возвращено в суд с отметкой «истек срок хранения».

Таким образом, Шкалаберда В.М., не зная о наложенном на него штрафе, не имел возможности исполнить наказание и умышленных действий по уклонению от административного наказания не совершал. При этом от получения корреспонденции он не отказывался и фактически уведомлен о привлечении к ответственности по ст. 15.33.2 судебным приставом-исполнителем (данные изъяты) года и с этого момента имеет право на обжалование указанного постановления.

 Доказательств, подтверждающих осведомленность Шкалаберда В.М. о том, что он должен оплатить административный штраф в размере 300 рублей в 60-дневный срок в материалах административного дела не имеется, уведомление о вручении копии постановления лично Шкалаберда В.М. отсутствуют, в материалах дела указан адрес юридического лица –ООО «МУ-7-Сервис», а не адрес его проживания. Кроме того, как пояснил Шкалаберда В.М., о вынесенном постановлении он узнал только от судебного пристава-исполнителя на приеме.

 Судья признает показания Шкалаберда В.М. о том, что он не знал о наложенном на него административном штрафе по ст. 15.33.2 КоАП РФ в размере 300 рублей и о сроках оплаты наложенного штрафа, достоверными.

 Согласно ч.4 ст.1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 При таких обстоятельствах судья считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Шкалаберда В.М. по ч.1 [ст.20.25 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.10 КоАП РФ,

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Шкалаберда Владимира Михайловича по факту совершения правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании пункта 2 части 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

 И.о. мирового судьи судебного участка №61

 Ленинского судебного района

 (Ленинский муниципальный район)

 Республики Крым /подпись/ Н.А. Ермакова